

# LA SOLUCIÓN A LA DECADENCIA ESPAÑOLA



**Acabar con el engaño político**

**Javier Marzal**

Prólogo de Miguel Bernad, creador y líder de Manos Limpias

# PRÓLOGO

Agradezco la confianza de Javier Marzal para prologar este libro y las primeras líneas son para reconocer que su labor constante, intensa y sin desánimo le han llevado a ser el referente de la lucha contra la corrupción en instancias europeas.

Es cierto que se ha encontrado con un muro, pero ello no ha sido obstáculo y con su tenacidad, al menos a nivel europeo son conocedores de la magnitud de la corrupción en España, a todos los niveles.

Es de destacar su lucha implacable para aglutinar a las asociaciones libres, puesto que unidas se podrá, al menos, mitigar este tsunami de corrupción.

El libro lanza un mensaje a la sociedad española en el sentido de que hay que crear una nueva cultura social y, para ello, el libro de Javier Marzal abre el camino para un nuevo cambio en la conducta, principalmente, de los políticos de cualquier bando, con las instituciones, sin olvidar los abusos de las entidades bancarias. Que sirva de toque de corneta para movilizar una sociedad material e implantar una nueva cultura.

Miguel Bernad

Fundador y Secretario General del Sindicato Manos Limpias

# PARTE 1

## PROBLEMA:

### DE LA CORRUPCIÓN A LA DECADENCIA



**Madre española en 2050 viviendo de subsidios públicos...  
si no lo evitamos**

# Hablando claro...

### **LA CORRUPCIÓN ES EL GRAN PROBLEMA**

La corrupción ha llevado a todo Occidente a su decadencia, pero a pesar de ello, muy poca gente comprende lo que es la corrupción, porque no han leído o no comprenden los excelentes trabajos de las organizaciones internacionales al respecto.

El primer objetivo de este libro consiste en que se conozca el decadente y peligroso problema de la corrupción en general y las peculiaridades de España que la hacen liderar las peores estadísticas, porque sin un diagnóstico correcto no se puede solucionar ningún problema.

La corrupción origina todos los problemas de un país y de la mayoría de sus habitantes. España es uno de los países más corruptos y decadentes del mundo y resulta urgente acabar con esta lacra, porque cada día que pasa los españoles viven peor y es más difícil erradicar la corrupción sistémica y la decadencia.

La corrupción sistémica consiste en la corrupción de todo o gran parte de un sistema. Entre otros sistemas podemos citar el político, el institucional, el judicial, el policial, el sector empresarial o una sociedad en su conjunto.

Cuando la corrupción es sistémica, el sistema castiga a quienes pretenden cumplir la ley, pudiendo llegar a la expulsión del cargo que ocupan.

En España es poco probable que haya algún político o alguna autoridad pública que siempre haya cumplido la ley, cuanto menos ha encubierto la corrupción de sus pares o de sus superiores o ha obedecido órdenes ilegales.

Algo similar sucede en los medios de comunicación, en los sindicatos de clase come gambas (CCOO y UGT), en los colegios profesionales y en las grandes empresas. En 2024 el Tribunal Supremo ha ratificado que denominar o calificar de come gambas a los sindicatos de clase no es un delito y todos los españoles medianamente informados saben que son organizaciones corruptas que, además, comen gambas con dinero público. La página web [www.comegambas.org](http://www.comegambas.org) informa de sus fechorías.

En la mayoría de los casos la corrupción es delictiva y las instituciones la encubren, incluyendo a los fiscales y a los jueces. En el caso de organizaciones corruptas, se las puede calificar de organizaciones o bandas criminales, aunque no hayan sido condenadas como tal.

### **PRIMERAS NORMAS CONTRA LA CORRUPCIÓN**

En 1977 aprobaron en Estados Unidos la Foreign Corrupt Practices Act (Ley de Prácticas Corruptas Internacionales) para evitar los riesgos de ventajitas comerciales internacionales basadas en sobornos.

Influido por el anterior, en 1997 se firma la primera norma internacional contra la corrupción: el Convenio de Lucha contra la Corrupción de Agentes Públicos Extranjeros en las Transacciones Comerciales Internacionales de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

La realidad es que hay pocas visitas de mandatarios a otros países, donde no se hagan negocios corruptos e incluso donde estos negocios no sean la principal causa del viaje, como acredita la existencia de las leyes referidas.

En 1999, el Consejo de Europa creó la primera institución especializada en prevenir la corrupción: el Grupo de Estados contra la Corrupción (GRECO), junto con las dos primeras normas internacionales: el Convenio Civil contra la Corrupción y el Convenio Penal contra la Corrupción. El Consejo de Europa es una organización con casi 50 Estados Miembros, que incluye a todos los países de la Unión Europea, Suiza, Turquía o Rusia hasta que fue expulsada en 2022. Por cierto, hace años el GRECO pidió un favor a la International Association to Change the World que fundé y presido.

En 2003, los capos de los gobiernos de casi todo el mundo aprobaron la Convención de Naciones Unidas contra la Corrupción que desde 2008 forma parte del derecho de la Unión Europea, circunstancia poco conocida, pero de gran calado jurídico. La Convención, conocida por sus siglas en inglés UNCAC, es la principal norma contra la corrupción y, desde el 2 de mayo de 2023 está de gran actualidad en la Unión Europea como veremos. El prólogo de La Convención comienza con el siguiente texto:

*La corrupción es una plaga insidiosa que tiene un amplio espectro de consecuencias corrosivas para la sociedad. Socava la democracia y el estado de derecho, da pie a violaciones de los derechos humanos, distorsiona los mercados, menoscaba la calidad de vida y permite el florecimiento de la delincuencia organizada, el terrorismo y otras amenazas a la seguridad humana.*

*Este fenómeno maligno se da en todos los países —grandes y pequeños, ricos y pobres — pero sus efectos son especialmente devastadores en el mundo en desarrollo.*

Lógicamente, Naciones Unidas se refiere a una situación en la que la corrupción ha alcanzado un cierto nivel afectando a todas las instituciones.

Entre otras cosas, Naciones Unidas afirma que la corrupción destruye cualquier posibilidad de progreso, porque acaba con las características progresistas del libre mercado, como puede ser la inversión productiva, la emprendeduría, la innovación, el empleo, la creación de riqueza y la distribución de la riqueza.

Dentro del sector empresarial, es relevante el intervencionismo del sector financiero, tanto permitiendo productos destructivos, como en general los derivados, la deuda pública y las políticas monetarias.

También es muy relevante el intervencionismo de los medios de comunicación (información), para imponer la versión oficial y evitar críticas al gobierno y a las instituciones.

Cabe recordar que Occidente debe su desarrollo y riqueza al libre mercado.

La corrupción acaba con las características progresistas del sector social (asociaciones y otras organizaciones no lucrativas), porque los gobiernos sobornan a las grandes ONLs para que no actúen contra ellos, eliminando su función de contrapoder. Los colegios profesionales de abogados y médicos están entre las organizaciones más corruptas de España y de gran parte de Occidente. No se debe confundir a los progresistas con los izquierdistas porque la izquierda siempre ha sido decadente en todas sus formas y en todos los países, siendo la causa de la existencia del macro-Estado que crea la decadente corrupción sistémica.

Pero más decadente aún es el indoctrinamiento de las masas, empezando con los padres, la educación reglada, los políticos y la opinión pública monopolizada por los medios y por los periodistas institucionalizados. El indoctrinamiento y los adoctrinamientos hacen que la propia población sea corrupta en su mayoría y apoye electoralmente y de otras formas la decadente corrupción.

La corrupción siendo el negocio más lucrativo del mundo, retrae grandes cantidades de capital de la economía productiva y de los ingresos tributarios. Esta consecuencia es más conocida que las anteriores.

La propia ONU reconoce que “*el florecimiento de la delincuencia organizada, el terrorismo y otras amenazas a la seguridad humana*” son también consecuencias de la corrupción. Se fomenta el crimen organizado y el terrorismo porque forman parte del control social a través del miedo. El terrorismo cada día es más de falsa bandera, es decir, que se atribuyen los atentados realizados por las propias instituciones a teóricos grupos terroristas. España también está entre los líderes mundiales en estos genocidios, como veremos.

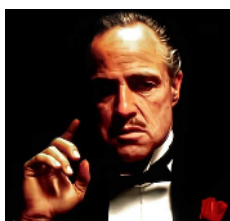
Naciones Unidas ha declarado que el día 9 de diciembre sea el Día Internacional contra la Corrupción y que el día siguiente, 10 de diciembre, sea el Día Internacional de los Derechos Humanos. En otras palabras que en un país no hay derechos humanos si no va precedida por una lucha efectiva contra la corrupción.

Lógicamente, la corrupción destruye el Estado de derecho, el imperio de la ley, el Estado del bienestar, el interés general y toda la teoría económica, como veremos en el caso de España.

Sobre el interés general, hay que decir que es uno de los inventos principales que nos ha llevado a la decadencia. Se hace necesario que la gente comprenda que los políticos no defienden el interés general, sino que todo lo que hacen es para obtener votos.

En España, la catástrofe actual de la gota fría (DANA) valenciana ha dejado en evidencia el sistema. Se pararon las obras previstas para evitarlo, se hicieron cosas para acrecentarla, y cuando sucedió, las instituciones autonómicas y nacionales no hicieron nada. El Gobierno nacional del PSOE no ha hecho nada para culpar al Gobierno autonómico del PP y el PP no ha hecho nada para culpar al Gobierno de España del PSOE. Los miles de muertos no importan, las vidas que no se salvaron favorecen a los psicópatas del PPSOE, aumentan el miedo de los españoles y esto facilita el control social. En las redes cada día se lee más el mensaje: disfruten de lo votado.

La DANA ha arruinado a decenas de miles de personas y se podía haber evitado, pero el interés político no es evitar desastres, sino fomentarlos y que ocasionen el mayor daño posible.



Para comprender bien a la metamafia política, lo sucedido con la pandemia de 2020 y la catástrofe en Valencia de 2024, debemos recurrir a la película El Padrino:

**No es nada personal, sólo son negocios.**

La única salida de la corrupción consiste en transformar las democracias en decadentes regímenes totalitarios.

La propia Convención afirma que TODOS los países del mundo son decadentes porque tienen ese nivel de corrupción. Sin embargo, hay diferencia de grado de corrupción entre países y entre instituciones del mismo país, dependiendo de sus capos de turno, por lo que también hay diferentes niveles de decadencia.

Países como China o India, lideran la clasificación de los países con mayor crecimiento económico, pero también crece la corrupción, incluyendo el totalitarismo del régimen chino.

La ONU miente cuando afirma que “*sus efectos son especialmente devastadores en el mundo en desarrollo*”, porque los hechos demuestran que son más devastadores en los países desarrollados que han alcanzado un punto de decadencia de difícil retorno. En los países en desarrollo la mayoría irá viviendo mejor cada día, al contrario que en los países ricos en decadencia.

Una vez que estos países acaben de desarrollarse, la corrupción y la decadencia se impondrán al crecimiento económico y a la prosperidad de sus habitantes. Sugiero que se visualicen mis vídeos sobre la historia del poder.

Las encuestas de la Comisión Europea documentan que en TODOS los países de la Unión Europea las generaciones de jóvenes de 2010 viven peor que la generación de sus padres, lo que significa que están en decadencia. La mayoría de la población desconfía en las instituciones porque éstas son la causa de la decadencia, cosa que veremos en detalle en el caso de España.

Por su parte, la Comisión Europea en su ficha temática del semestre europeo sobre la “lucha contra la corrupción”, publicada el 22 de noviembre de 2017, afirma lo siguiente:

*La corrupción es un fenómeno complejo con implicaciones de índole económica, social, política y cultural.*

*A la larga, la corrupción alimenta y agrava las desigualdades sociales, y al hacerlo socava la confianza en el Estado, en las instituciones y en los Gobiernos. En definitiva, en casos extremos, la corrupción puede ser una amenaza para la propia democracia.*

Dado que la Comisión Europea es una institución muy corrupta, cabe preguntarla: ¿La corrupción “*puede ser una amenaza para la propia democracia*” o es la herramienta que impulsa y utiliza la Unión Europea para limitar cada día más a las democracias europeas, transfiriendo el poder de las instituciones nacionales a la Unión Europea?

La misma pregunta debería hacerse a las Naciones Unidas o al Consejo de Europa, porque no tiene sentido que estas organizaciones internacionales hayan dedicado tantos medios para analizar la corrupción y sean cómplices de ella en los países desarrollados, en los países en desarrollo y en el resto de los países del mundo, dado que la corrupción es el principal factor del funcionamiento de las economías y sociedades actuales.

En 2013, el Secretario General del Consejo de Europa afirmó que “En la Europa actual, la corrupción es la mayor amenaza que pueden ejercer los individuos sobre la democracia. Cada vez más personas pierden la confianza en el Estado de derecho en el continente”.



Este dirigente dice dos cosas muy importantes. La primera es que la corrupción es la mayor amenaza para la democracia; esta afirmación debe interpretarse como actuaciones gubernamentales para impulsar regímenes totalitarios que atentan a la libertad, incluyendo la libertad de mercado, y el progreso. La segunda es que los electores saben que los corruptos actúan con absoluta impunidad, por lo que Europa ya no tiene democracias ni estados de derecho sino decadentes regímenes totalitarios, de mayor o menor intensidad.

Estas declaraciones se realizan tres años después de que la Comisión Europea publicara el informe Europa 2030 donde se dice que la mayoría de los ciudadanos de TODOS los países de la Unión Europea creen que las generaciones de jóvenes viven peor que las de sus padres, reconociendo la decadencia en todos los Estados Miembros de la Unión Europea.

Estas consecuencias de la corrupción se podían resumir en que la corrupción conduce inexorablemente hacia la decadencia a cualquier país, sea sin desarrollar (crecimiento económico, pero decadencia a largo plazo) o al más desarrollado del mundo, como pasó con Suecia que durante décadas era el símbolo del Estado de Bienestar. No es casualidad que el derrumbe de Suecia fuera en 1991 a la vez que la desintegración de la URSS, siendo la corrupción sistémica la causa de ambos fracasos. El macro-Estado sueco llegó a gastar más del 70% del PIB, más cerca del comunismo (100%) que de un país progresista.

La participación de los organismos internacionales en la corrupción ha tenido como consecuencia el aumento de la corrupción nacional y la aceleración de la corrupción de los organismos internacionales. Además, ha habido una incesante transferencia de capital y poder desde las instituciones nacionales hacia las organizaciones internacionales (intergubernamentales), en detrimento de la democracia, de los poderes públicos, de la soberanía nacional que reside en el pueblo y del progreso.

Suele decirse equivocadamente que los organismos internacionales no tienen legitimidad democrática. Lo cierto es que en las democracias tampoco se suele elegir a los gobernantes, sino que éstos son elegidos por los parlamentos y éstos, a menudo, tampoco son elegidos por los electores (votantes). Habitualmente, los electores votan a listas de candidatos, elegidos por los partidos políticos. Precisamente en sistemas representativos, igual que en el ámbito privado, los representantes eligen a sus representantes para otras instancias tanto nacionales como internacionales.

La falta de actitud crítica de las masas tiene como causa principal la corrupción.

La mayoría de los problemas personales tienen como causa principal la corrupción.

La votación masiva a corruptos tiene como causa principal la corrupción.

La falta de equidad (igualdad progresista) de todos los países del mundo tiene como causa principal la corrupción.

La existencia de pobreza tiene como causa principal la corrupción.

La falta de natalidad tiene como causa principal la corrupción.

La existencia del pluriempleo y del desempleo estructural tiene como causa principal la corrupción.

Que los jóvenes no tengan futuro en España tiene como causa principal la corrupción.

La decadencia española, europea y occidental tiene como causa principal la corrupción que hace que cada día se viva peor, según las estadísticas oficiales (la realidad es peor aún).

La corrupción de la metamafia política e institucional perjudica gravemente a la economía, al sector empresarial y a la mayoría de los españoles.

La falta de desarrollo de algunos países, la pobreza extrema y el hambre son consecuencias directas de la corrupción en esos países y del aprovechamiento de esta corrupción por parte de otros países, principalmente de los políticos de esos países y de los negocios de los organismos internacionales.

En los últimos años hemos asistido a la mayor corrupción de la ciencia y de la medicina de la historia; además ha ocurrido en la mayoría de los países del mundo y ha sido organizada por las organizaciones internacionales (intermetamafias).

Resulta desolador que con estas declaraciones y documentos oficiales internacionales los españoles sigan manteniendo en el poder al Partido Popular (PP) y al Partido Socialista Obrero Español (PSOE) que son los culpables de la corrupción y de la decadencia española, como se describe más adelante con datos oficiales y con los desconocidos alcances de la corrupción y causa de la decadencia. Parece que los electores españoles tienen una especie de Síndrome de Estocolmo con el bipartidismo del PPSOE.

### **CORRUPCIÓN Y DECADENCIA EN ESPAÑA**

Según los indicadores oficiales económicos, culturales y sociales de la Oficina de Estadística de la Unión Europea (Eurostat), España es el país más decadente de los 27 países de la Unión Europea.

Lógicamente la decadencia no es sólo una cuestión política o institucional, sino también de las masas.

#### **¿Cuál es la causa?**

La causa es la ECONOMÍA DE LA CORRUPCIÓN y ésta está descrita en el único estudio en profundidad que se ha realizado sobre la economía española.

Este estudio fue realizado por cuatro analistas: dos del Banco de España, uno de una universidad catalana y otro del Banco Mundial.

El análisis fue publicado en 2016 por el Banco de España, gobernando Rajoy del Partido Popular (PP). El trabajo fue revisado y ampliado en 2020, haciendo sido publicado en varias páginas web españolas y extranjeras. En España ha sido totalmente encubierto hasta el punto de que se conoce bien en el extranjero y se desconoce en España.

Este documento de trabajo del Banco de España tiene el título de Growing Like Spain: 1995-2007, abarcando los últimos años de Felipe González (PSOE), los ocho años de Aznar (PP) y los tres primeros de Rodríguez Zapatero (PSOE).

En el documento se explica que en España es más importante la corrupción que los factores tradicionales de producción: capital y trabajo. Este hecho hace que la mayoría de las afirmaciones sobre los problemas de capital o de trabajo son tan falsas como la mayoría de las cosas que se dicen sobre la economía española. Se ha creado una gigantesca industria de la

mentira económica, en la que participan los políticos, los periodistas económicos, los comunicadores, los economistas, las universidades, las patronales, los sindicatos, etc., que han creado una farsa oficial sobre la economía española y un negocio de las consecuencias de la decadencia, es decir, de los problemas de la mayoría de los españoles.

Desde hace décadas, la actuación de las instituciones españolas ha corrompido el funcionamiento de ambos factores de producción, impidiendo el aumento de productividad que proporciona la tecnología empresarial y la normal creación de riqueza y de empleo.

Resulta conveniente conocer la economía zombificada y las empresas zombies para comprender una parte esencial de la decadencia de las economías desarrolladas, porque es cierta y porque está reconocida por las organizaciones internacionales. Como veremos, en España la metamafia política decide el destino del capital y del trabajo, no los bancos como se cree popularmente.

Según cierta cultura conservadora, el problema consiste en la pérdida de valores, pero esta cultura conservadora, muy extendida entre los católicos, forma parte del problema. La izquierda achaca el protagonismo de esta cultura a lo que denomina, acertadamente, “la derecha rancia”, aunque también una parte de la nueva izquierda asume este discurso que tiene como consecuencia confundir a la población que lo crea.

La razón principal de esta decadencia consiste en la aceptación popular del incumplimiento de la legalidad, especialmente por parte de las metamafias políticas y de las autoridades públicas.

La baja comprensión del significado del imperio de la ley y del Estado de derecho, ha sido y sigue siendo la causa de que España lidere los peores indicadores culturales, económicos y sociales de Europa.

Poca gente comprende que lo único que nos puede defender de los políticos y de los abusos institucionales es la exigencia del riguroso cumplimiento de la ley. El imperio de la ley es lo único que puede frenar la decadencia, es decir, que la mayoría viva peor cada día, como pasa en España, oficialmente desde el año 1990, aunque 1985 fue el año negro de la democracia española, como explico en un vídeo en YouTube con ese título.

Las leyes españolas son malas, incluyendo la Constitución, las leyes orgánicas y el resto del ordenamiento jurídico; sin embargo, el riguroso cumplimiento de la ley no permitiría la corrupción sistémica ni llevaría a España a la decadencia.

La alta IMPUNIDAD para incumplir las leyes de los corruptos institucionales es la base del problema, de la decadencia.

Precisamente este desprecio hacia la ley de los tres poderes públicos (ejecutivo o gobierno, legislativo o parlamentario y judicial) es el que permitió que los gobiernos de Felipe González (ex capo del PSOE) priorizaran el enriquecimiento personal y de los partidos políticos sobre cualquier otra cosa.

Lógicamente, la decadencia no es posible sin una corrupción institucional sistémica. Se llega a la corrupción sistémica cuando todas las instituciones tienen como prioridad el encubrimiento de la corrupción de los altos cargos de las instituciones. El siguiente paso inevitable consiste en que la mayoría de las autoridades públicas se beneficien también de la corrupción. De esta corrupción sistémica no se puede librar nadie, ni un político ni un juez ni un inspector tributario, porque el sistema le expulsaría. Son muchos los encarcelados y los

asesinados, civil o biológicamente (físicamente), por oponerse abiertamente a la corrupción sistémica.

Pero la corrupción sistémica política e institucional es expansiva y no tiene límites, porque cada vez hay más gente que quiere beneficiarse de ella y hace falta más gente para encubrirlo. Esa expansión lleva a corromper al sector empresarial, ya que éste tiene mucho dinero y, si las instituciones lo permiten, puede utilizarlo sin dar explicaciones a nadie.

Por este motivo, los gobiernos de Felipe González legislaron y concedieron todo tipo de favores públicos a cada vez más empresas y sectores de actividad económica, a cambio de ingentes sumas de dinero, corrompiendo toda la economía.

Los gobiernos de Aznar (PP) mantuvieron esta ECONOMÍA DE LA CORRUPCIÓN, repartiendo el cobro a empresas con el PSOE de Felipe González. En 2003, Felipe González y 30 de sus ex ministros cobraron miles de millones de euros y el Ministerio de Hacienda de Aznar los encubrió administrativa y judicialmente. Aznar gobernó entre 1996 y 2004.

Ambos mandatarios hicieron leyes para favorecer a las empresas que más les pagaban. El sistema judicial, también sobornado en su cúpula, completaba la destrucción de la economía, favoreciendo a quienes pagaban. A menudo, el Tribunal Constitucional exigía pagos con la amenaza de inadmitir a trámite los recursos de amparo. Desde entonces, de vez en cuando el Tribunal Constitucional celebra plenos para eliminar su corrupción anterior. La misma extorsión hacía -y sigue haciendo- la Agencia Tributaria y los inspectores de Hacienda. Las instituciones son un negocio y cuando destruyen la vida de la gente, no es nada personal, sólo son negocios. A veces si es algo personal.

¿Por qué las instituciones económicas, los partidos políticos, el Ministerio Fiscal, el poder judicial, las universidades, los sindicatos (salvo Manos Limpias), los economistas, los periodistas económicos, los colegios profesionales y otros colectivos han encubierto esta corrupción?

¿Tendrá relación que los votontos llevan décadas votando a quienes perjudican gravemente su vida y les engañan?

La respuesta es fácil: los políticos tienen demasiado poder, no tienen escrúpulos y se les tiene miedo. Los políticos tienen poder para asesinar a quienes molestan, de hecho han asesinado a periodistas, militares, otros políticos, etc. (Véase la intervención del jubilado Comisario Villarejo en la Sesión núm. 18, celebrada el miércoles 20 de octubre de 2022 en el Congreso, puede leerse el diario de sesiones o visualizarse el vídeo de la intervención) o, de forma más completa, puede leerse el único PDF de la web [www.decadencia.es](http://www.decadencia.es) que incluye la primera de las denuncias penales de [www.pclc.es](http://www.pclc.es) donde, además, hay dos denuncias ampliatorias contra la ECONOMÍA DE LA CORRUPCIÓN, con cuentas bancarias y nombres de políticos de todos los partidos, así como notas de prensa.

Las grandes multinacionales y entidades financieras extranjeras conocen esta realidad de España, por lo que cabe inferir que la inversión extranjera viene para beneficiarse de la corrupción. Las organizaciones internacionales también conocen en detalle todo esto y que entre 1995 y 2007, las empresas tenían que pagar el equivalente a un 13,71% del PIB a los gobernantes, durante el periodo y creciendo un 0,8% cada año. Esto es suficiente para destruir la economía, pero la metamafia política del PSOE hacía algo mucho más destructivo.

La ECONOMÍA DE LA CORRUPCIÓN es la causa de que las PYMEs en España tengan tanto peso en el PIB y en el empleo. Los políticos no dejan que el capital fluya hacia las PYMEs, impidiendo su crecimiento y la creación de empleo. Lógicamente es más sencilla la extorsión a pocas grandes empresas que extorsionar a muchas PYMEs.

Ésta también es la razón del liderazgo de España en desempleo y de que la gente no quiera trabajar, porque tendrían que hacerlo en las empresas de la ECONOMÍA DE LA CORRUPCIÓN, dirigidas por corruptos.

La ECONOMÍA DE LA CORRUPCIÓN cierra cualquier posibilidad de mejora en España, salvo que ésta sea puntual y poco relevante.

Pero hay mucho más sobre la ECONOMÍA DE LA CORRUPCIÓN en [www.pclc.es](http://www.pclc.es), con denuncias penales contra numerosos nombres de políticos de la época de Felipe González y actuales de todos los partidos políticos.

### **La sociedad civil española**

En España hay una comprensión muy baja de la complejidad social y ello lleva a tener una visión simple y cortoplacista del funcionamiento e interrelaciones de los tres sectores de actividad: público (instituciones y empresas públicas) y los dos sectores de actividad privados (social de las asociaciones y empresarial).

Los años de dictadura, en los cuales no se podía criticar libremente al régimen y la enorme presencia de las organizaciones católicas en el sector social, alejaron a la población de tener iniciativas sociales (asociaciones) o de apoyar las pocas que se creaban.

La instauración de la democracia en España en la segunda mitad de la década de 1970, impulsó la participación de la sociedad civil en la vida pública. En los primeros años aparecieron varios periódicos altamente politizados que apoyaban o criticaban al gobierno de turno y a la oposición. Estos diarios se convirtieron en líderes y monopolizaron la opinión pública, impulsando las ideologías políticas y radicalizando paulatinamente a la población hacia uno u otro signo político.

Esta radicalización política impuso un bipartidismo donde una parte sustancial de los votantes siempre votan al Partido Popular (PP) y otra parte sustancial de los votantes votan siempre al Partido Socialista Obrero español (PSOE). Estos votantes pasan a ser votontos porque votan a quienes les engañan y los han llevado a la decadencia haciendo que cada día vivan peor. Una parte importante de estos radicales de derechas o de izquierdas suelen votar a uno u otro para que no gobierne el otro.

Los votontos polarizados hacia el PP o hacia el PSOE muestran una absoluta indiferencia ante todo tipo de corrupción de la una o de la otra formación política, pase lo que pase, siempre votan al mismo partido y suelen odiar al contrario, impulsados por las actuaciones criminales de uno u otro partido fomentando el odio hacia el contrario.

Los votontos son el resultado del engaño constante por parte de los políticos y de los medios. Los votontos son la prueba de que España tiene una sociedad enferma y los votontos son uno de los colectivos de enfermos más numerosos.

A medida que fue creciendo la impunidad del poder institucional, crecieron los abusos hacia los sectores privados y hacia toda la población. El libro “El Director” describe la experiencia profesional de un ex Director del diario El Mundo y se dice que en el siglo 20 los políticos temían a los medios y que ahora son los medios los que temen a los políticos. Mediante el castigo y el premio, la metamafia política ha institucionalizado a la prensa.

Las extorsiones de los periodistas a las empresas y los sobornos de las empresas a los periodistas, completan las razones de la falta de credibilidad de los medios y de la profesión de periodista.

En una democracia siempre se ha calificado como cuarto poder a la prensa, cuarto tras los tres poderes públicos. La eliminación del poder de la prensa refleja que España tiene un régimen totalitario, en mayor o menor medida, donde las autoridades públicas no están sujetas al imperio de la ley.

Para la corrupta jurisprudencia española, los políticos no maltratan a la población con estos mensajes radicales y ni siquiera cometen delitos de odio argumentando que sus proclamas forman parte del lenguaje político. Los políticos también están por encima de la ley en esto porque los jueces no cumplen la legalidad para protegernos.

Los partidos políticos y la prensa acapararon el protagonismo de la sociedad civil, impidiendo el normal desarrollo del sector social.

Muy pocos españoles comprenden que la corrupción sistémica crea una espiral creciente de empobrecimiento, totalitarismo y decadencia, que hace que cada día se viva peor y sea más difícil revertir la situación. Este es uno de los grandes problemas culturales de la decadente España.

La única solución pasa por obligar a que los jueces cumplan la ley y hagan cumplirla a toda la sociedad, especialmente a los políticos. Habrá que obligar a los jueces a ello.

En los primeros años de este siglo, el abogado y político Antonio García-Trevijano tuvo una gran influencia por sus ideas políticas, especialmente por su concepto de separación de poderes y sobre la democracia, así como por promover la abstención como forma de obligar a iniciar un proceso constituyente para redactar una nueva constitución. El auge de las redes sociales desde 2020 ha extendido estas ideas entre bastantes influencers (gente influyente de las redes sociales). En Internet pueden leerse numerosas críticas a sus propuestas.

En entrevistas a empresarios jóvenes, éstos asumen que no van a tener pensiones, sin darse cuenta de que si se llegara a ese punto, mucho antes sus empresas y patrimonio les serían robados por la metamafia institucional y serían empleados de la metamafia con salarios del nivel de la URSS y ya no habría ni siquiera elecciones y, probablemente, habría un partido único como en la URSS o China, cosa que puede pasar en España y en otros Estados Miembros de la Unión Europea antes de 2050.

Si los jóvenes no luchan por su futuro, éste será muchísimo peor de lo que puedan imaginar y peor que las distopías literarias y cinematográficas.

Las pensiones nunca se eliminarán, aunque desde Zapatero las están devaluando de forma constante (8,28% acumulado), igual que los salarios desde 1995 oficialmente, aunque puede que desde antes.

Antes de eliminarse las pensiones se asesinaría a las personas que no sirvan para trabajar por su edad, como reflejan algunas películas distópicas.

Se puede empezar a vislumbrar hacia dónde llevan las pensiones en mi vídeo “El futuro de las pensiones”.

España no ha tenido una conciencia de participación social; sin embargo, el crecimiento de la corrupción y de los abusos institucionales, tanto administrativos como judiciales, han hecho crecer el número de víctimas y, sobre todo, el nivel de estas víctimas.

Las redes sociales son el instrumento de las víctimas para dar a conocer sus casos y para oponerse a la corrupción.

Con la aparición de las ideas globalistas de Naciones Unidas, ha aparecido una nueva radicalización: los antiglobalistas que olvidan los problemas propios de su país. Los políticos nacionales son beneficiados porque para estos conspirativos antiglobalistas los políticos nacionales son marionetas de poderes globalistas o de los “amos del mundo”.

Los poderes globalistas existen, pero como se ha dicho anteriormente el principal problema de España y sus terribles consecuencias en la mayoría de los españoles, ha sido creado por la metamafia política española por codicia y ansias de poder de los capos del PSOE y los capos del PP.

La decadencia ha hecho que el decadente partido dominante PPSOE, con sus dos vertientes PP y PSOE, junto con los medios y comunicadores afines a cada uno, hayan idiotizado a sus votontos. Esta idiotización incluye la distorsión sobre el funcionamiento de la economía, la política y las instituciones; el Estado de derecho y el Estado del bienestar; así como la causa de los problemas de los españoles.

Esta idiotización hace que decir la verdad perjudique los resultados electorales y que seguir engañando a los votontos sea la única forma de ganar las elecciones.

Esta situación electoral forma parte de la decadencia porque se crean nuevos partidos políticos constantemente que, conocedores de esta situación, mantienen las grandes falsedades de las dos vertientes políticas y de los estudios que falsean los problemas sistémicos de España y sobre los problemas personales y familiares de los españoles.

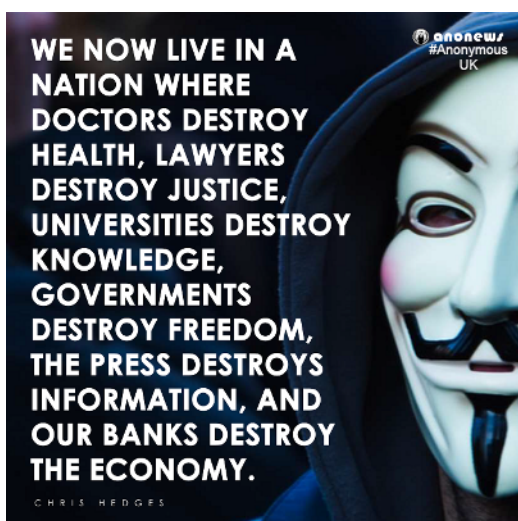
En otras palabras, los votontos son incapaces de distinguir una propuesta política progresista que mejore sus vidas de otra propuesta decadente, igual que son incapaces de entender que la izquierda es decadente y nada progresista. Las nuevas propuestas decadentes suelen centrarse en algunos aspectos que aparentemente producirían mejoras como eliminar la redundancia institucional o cambiar la ley electoral. Sin duda son cosas necesarias, pero es obvio que no lo conseguirían porque no explican cómo hacerlo de una forma creíble.

El negocio de los comunicadores y los informadores consiste en tener muchos seguidores, televidentes, oyentes o visualizadores y dado que a las masas sólo les interesan los contenidos superficiales y recurrentes, los medios, los comunicadores y los informadores se han institucionalizado manteniendo las mentiras que los votontos quieren oír. Las masas piden malos contenidos a los medios, los medios se los dan porque es su negocio y así mantienen o aumentan la idiotización de las masas. Es un bucle sin salida, salvo que se elimine la idiotización de las masas.

La mayoría de los comunicadores de las redes sociales se dedican a elegir noticias de los medios institucionalizados para comentarlas y criticar a los protagonistas, impulsando la superficialidad y la idiotización. Son entretenimientos. Además, como las masas están radicalizadas y quieren escuchar comentarios ideologizados hacia su tendencia política, estos comunicadores potencian la idiotización, la radicalización y las falsedades del sistema, formando parte del problema.

Sin embargo, los comunicadores serán parte de la solución cuando se extiendan nuevas formas de entender las cosas y aparezcan propuestas políticas que sean realmente progresistas, como se explica más adelante.

Algunos de los terribles efectos de la corrupción fueron definidos en la siguiente pancarta:



“Vivimos en una nación [mundo] en la que los médicos destruyen la salud, los abogados destruyen la justicia, las universidades destruyen el conocimiento, los gobiernos destruyen la libertad, la prensa destruye la información y nuestros bancos destruyen la economía”.

Cabe añadir que los gobiernos y los bancos centrales son los mayores destructores de la economía, que los jueces son los mayores destructores de la justicia y que los legisladores destruyen las leyes. En otras palabras, han sido los poderes públicos y las instituciones públicas las que han hecho que no haya un sólo colectivo que esté libre de sospecha.

Esta situación de decadencia debilita a la sociedad porque la mayoría pierde la confianza en los demás, esperando que las instituciones corrijan estas disfunciones que ellas mismas han creado para que las masas pierdan sus referencias y se centren en pedir a los políticos que resuelvan sus problemas.

Cabe señalar que la confianza fue la base de la Revolución Industrial y ha sido la base de la prosperidad occidental.

En 2020, Naciones Unidas, la Unión Europea y la mayoría de los gobiernos del mundo destruyeron la ciencia, el código deontológico del personal sanitario, la libertad individual, la libertad de expresión, la libertad de prensa y el derecho a una información veraz.

## HISTORIA DEL PROBLEMA DE ESPAÑA

Entre los principales problemas sistémicos de los españoles podemos destacar los siguientes: constante decrecimiento económico, baja natalidad, las empresas no ganan tamaño y las empresas no generan empleo.

Entre los principales problemas personales de los españoles podemos destacar los siguientes: 29 años de estancamiento en los salarios, no pueden tener hijos, desempleo, trabajos precarios, bajos salarios, altos impuestos, imposibilidad de ahorro, imposibilidad de adquirir



una vivienda, suicidios, alto consumo de tranquilizantes, mala salud y disminución de la longevidad desde 2020.

Estos problemas sistémicos y personales los han creado los políticos del PPSOE (PP+PSOE), secundados por el resto de La Casta (término acuñado por un periodista italiano en un libro sobre el negocio de los políticos y llevado a España por un conocido periodista que hizo un libro similar).

Los gobiernos del capo Felipe González utilizaron las instituciones para el enriquecimiento personal y de los partidos políticos. El saqueo fue tan elevado que impidió el normal funcionamiento de la economía porque alteró los dos factores de producción: capital (inversión) y trabajo (empleo). El saqueo fue tan elevado que doblaba el incremento de productividad que producía la tecnología del mundo empresarial, pero en negativo, de forma que en lugar de crecer un 0,8% la productividad, ésta disminuía en una cantidad similar. Estas son las razones de la decadencia española y de todos los problemas de los españoles producidos por su mala situación profesional y económica.

El capo Aznar también tuvo un papel relevante, aunque secundario como es habitual en el PP respecto del PSOE. Aznar hizo crecer esta corrupción, aumentando la destrucción de la economía española, por ejemplo permitiendo que Felipe González, más de 30 de sus ministros y otros altos cargos, incluyendo la judicatura, siguieran cobrando de las empresas miles de millones de euros en 2003. No sólo lo permitió sino que hizo que Hacienda lo encubriera y ni siquiera pidiera la devolución completa de estas cantidades, aunque sancionó a Felipe González, a Margarita Robles y a algunos más.

Desde 1995, los políticos del PP y del PSOE, y algunos de sus altos cargos, han robado más de 10 billones de euros a los españoles, pero ésto no es lo peor, lo más dañino para España y para los españoles consiste en que este intervencionismo total en la economía ha hecho que ésta no pueda desarrollarse y, por eso, somos líderes en las peores estadísticas. Algunas de las graves consecuencias de la ECONOMÍA DE LA CORRUPCIÓN son las siguientes:

- Más impuestos por menos o peores servicios públicos: + x -
- Salarios congelados desde 1995 (OCDE, 2024).
- España es el país de la Unión Europea con mayor número de PYMEs, empeorando los datos del PIB y del empleo (CEPYME, 2023).
- España es el líder mundial en consumo de tranquilizantes (OMS, 2023).
- En 2002 más del 65% de las viviendas eran de propiedad, en 2022 había descendido a menos del 35% (Banco de España).
- El 61,7% de los jóvenes tiene un contrato laboral temporal (INE, 2024).
- España es líder en la Unión Europea en absentismo laboral (no ir al trabajo), superando en un 64% la media de la UE.
- El 65,9% de los jóvenes entre 18 y 34 años vivían con sus padres, mientras en 2008 era el 52,9% (Banco de España, 2023).
- Líder en la eurozona en pobreza y exclusión social (tasa AROPE), con 12,552 millones de personas, el 21,7% de la población (Eurostat 12.6.2024).
- En 1978 un 28,1% de las mujeres trabajaban, pasando a un 42,3 % en 2002 y un 58,9% en 2022. A pesar de ello, las familias y las parejas siguen empobreciéndose.

- “Los poderes públicos garantizarán, mediante pensiones adecuadas y periódicamente actualizadas, la suficiencia económica a los ciudadanos durante la tercera edad” (CE 50). El cumplimiento de este precepto constitucional habría impedido la reducción drástica de las pensiones: 8,28% oficialmente, realmente más del 12% con ZP, Rajoy y Sánchez. Los jóvenes pagan más por las pensiones y recibirán mucho menos.
- En 1982 había derecho a una pensión contributiva habiendo cotizado 10 años, ahora son 15 años y se está hablando de ampliarlo.
- En 2020, las españolas fueron las que más hijos tuvieron con más de 40 años, también fueron las que más tarde fueron primerizas con una media de 31,6 años en 2021 (Eurostat).
- Según el INE, todos los años desde 2008 (salvo en 2014) han nacido menos españoles que en el año anterior, pasando de 519.779 en 2008 a 329.251 en 2022.

El PPSOE ha politizado todas las actividades públicas y privadas, destruyendo su función social.

En estas circunstancias, la sociedad civil sólo puede frenar la decadencia, porque dada la dimensión de las instituciones y de su corrupción sistémica, ésta no puede solucionarse desde la sociedad civil. En otras palabras, la soberanía nacional que reside en el pueblo, es parte del problema, pero en ella reside la solución.

Algunos individuos que consideran que tienen un criterio electoral superior, afirman que si sólo votaran ellos o su voto valiera más que los de los demás, el problema se resolvería (hay seres superiores de éstos que son de derechas y otros de izquierdas, ni siquiera hay acuerdo sobre la definición de estos individuos superiores). Aunque se llegara a un consenso sobre quiénes deberían tener derecho al voto o en cuanto al valor de cada voto, esto no haría más que crear una nueva corrupción con estos nuevos derechos. Además, ¿cuántos podrían votar en España: uno, dos...?, ¿se votaría a algunos de los partidos políticos existentes o en creación?

## LA DESINFORMACIÓN

Ante la avalancha de críticas por los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODS) de la Agenda 2030, en el año 2018 Naciones Unidas advirtió que la desinformación era un grave problema global. En 2020, la lucha legal contra la desinformación se convirtió en estratégica en Naciones Unidas, en la Unión Europea y en la mayoría de los países.

Desde hace años se realizan estudios sobre la desinformación y la confiabilidad de los grandes medios de comunicación (información) que reflejan la desconfianza de la población.

Con la institucionalización de la ciencia y de la medicina, en 2020 llegó la desinformación a estas áreas de conocimiento.

Las informaciones oficiales que preveían la pandemia de 2020 y la difusión de los datos oficiales sobre la decadencia, han impulsado las teorías conspirativas.

Los confinamientos de 2020 impulsaron la creación y la visualización de contenidos informativos alternativos en las redes sociales, generalmente críticos con la versión oficial, con las actuaciones de los gobiernos y de sus organizaciones internacionales como la Unión Europea y Naciones Unidas.

El apogeo de las redes sociales hizo que se crearan servicios de inteligencia pública para gestionar la desinformación propia y ajena. Mucha desinformación (fake news) de las redes ha sido creada por los propios gobiernos y partidos políticos.

La creciente complejidad social y de la corrupción dificultan encontrar contenidos confiables. Generalmente, los comunicadores de las redes sociales tienen una menor preparación que los periodistas, aunque suelen tener más libertad en sus contenidos.

Sin duda la desinformación es el mayor problema actual. La desinformación ha sido creada por los medios de comunicación, hasta que la metamafia institucional ha convertido las democracias en regímenes totalitarios donde la metamafia domina la información de los medios y empieza a controlar la información de las redes sociales.

La metamafia está trabajando para conseguir en pocos años controlar a todos los comunicadores y sus contenidos, destruyendo la libertad de expresión y la libertad de información, incluyendo el derecho a recibir información veraz, destruyendo la democracia e instaurando regímenes completamente totalitarios.

Una de las estrategias de control social más utilizadas durante el siglo actual, consiste en crear confusión, como hizo la Organización Mundial de la Salud (organismo de la ONU) con la pandemia de 2020. Un día decía una cosa y en pocos días decía la contraria. De esta forma hasta los informadores más expertos se equivocarán y perderán su credibilidad.

Precisamente la confianza en el trabajo de los demás ha sido la principal protagonista del progreso occidental y con la desinformación se consigue que nadie confíe en los demás. La desinformación es un tipo de corrupción que está en su máximo apogeo.

Además, la pérdida de fuentes de información confiables impide que se cree una opinión pública correcta.

Existe una amplia jurisprudencia sobre este asunto. El Pleno del Tribunal Constitucional en su Sentencia 8/2022, de 27 de enero de 2022 se pronuncia en los siguientes términos:

*Respecto a la trascendencia de la libertad de información, la STC 172/2020, de 19 de noviembre, recuerda que el libre ejercicio del derecho a comunicar o recibir libremente información veraz, consagrado en el art. 20 CE, «garantiza la formación y existencia de una opinión pública libre, "garantía que reviste una especial trascendencia ya que, al ser una condición previa y necesaria para el ejercicio de otros derechos inherentes al funcionamiento de un sistema democrático, se convierte, a su vez, en uno de los pilares de una sociedad libre y democrática. Para que el ciudadano pueda formar libremente sus opiniones y participar de modo responsable en los asuntos públicos, ha de ser también informado ampliamente de modo que pueda ponderar opiniones diversas e incluso contrapuestas".*

## GLOBALISMO

El globalismo nace desde la corrupción de los gobiernos con el objetivo de favorecer la corrupción y aprovecharse de ella.

Las organizaciones internacionales las crean los gobiernos, por eso también se las denomina organizaciones intergubernamentales, pero más descriptivo sería llamarlas organizaciones intermetamafias o simplemente intermetamafias.

Una vez que la corrupción se convierte en el negocio más lucrativo del mundo, se evidencia esta naturaleza corrupta.

Sin duda la pérdida de soberanía nacional a favor de organizaciones internacionales ha creado una nueva fuente de problemas. El Tratado de la Unión Europea (TUE) de Lisboa, ha sido el último Tratado y fue firmado el 13 de diciembre de 2007 aprovechando la crisis. Este TUE traslada más soberanía nacional de los Estados Miembros a la Unión Europea, aumentando el globalismo.

En 2015 se firma el primer proyecto de Naciones Unidas en el que se comprometen los gobiernos a alcanzar las 169 metas contenidas en los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030, por lo que también aumenta el globalismo.

Estas organizaciones inventan falsedades como el efecto humano en el cambio climático, la necesidad de las migraciones masivas o que en un futuro muy cercano la inteligencia artificial va a hacer que no haya trabajo para todos. Estas falsedades son creadas para hacer creer que ellos son necesarios; en realidad usan falsedades como hicieron los políticos nacionales para crear el corrupto y decadente macro-Estado.

Precisamente la idea de que no va a haber empleo para todos, es utilizada por la metamafia política española para que el liderazgo europeo en el desempleo, sea aceptado por la población y sigan votando al PPSOE (PP+PSOE) que son los auténticos destructores del empleo mediante la ECONOMÍA DE LA CORRUPCIÓN.

Para las organizaciones internacionales el caso de España es muy útil, porque documenta la existencia de los votontos (electores que votan a quienes perjudican su vida) y la sumisión de la población. Cosas útiles para las ideas globalistas que son empobrecedoras, decadentes y totalitarias.

Se ha extendido la idea de que España es un laboratorio de las élites mundiales (occidentales), pero esta idea es contraria a los hechos. La excepcional situación socioeconómica de España se debe única y exclusivamente a la creación de la ECONOMÍA DE LA CORRUPCIÓN por Felipe González y Aznar. Estas ideas globalistas también las ha creado la propia METAMAFIA política para engañar a la población, de forma que crea que ellos no son responsables de la situación.

Hace años, varias asociaciones estadounidenses propusieron a una de las asociaciones que presido que formáramos parte de la Agenda 2030, pero desestimamos la propuesta por dos motivos: no incluían nada contra la corrupción y el Objetivo 17 postulaba que el sector social (asociaciones) apoyara la Agenda 2030 sin voz ni voto, en una clara pretensión de dirigir la actividad del sector social. Hace años me quejé de esta pretensión a Naciones Unidas y unos meses después cambiaron el texto.

La meta 16.5 de la Agenda 2030 tiene la siguiente redacción: “Reducir considerablemente la corrupción y el soborno en todas sus formas”. El Gobierno de España no da ninguna información sobre proyectos inversiones y logros de esta meta. El 11 de septiembre de 2023 pregunté a la Unión Europea por los proyectos, inversiones y logros contra la corrupción. Como siempre recibí un mensaje de correo electrónico donde se informaba el registro de la

consulta, concretamente como petición número 1151842 y que “Trataremos de responderle en un plazo de 2 días laborales”. Por primera vez no he recibido la respuesta a mi pregunta y llevo años haciendo consultas.

Varios documentos de la Comisión Europea y del Parlamento Europeo afirman que la corrupción ha crecido en la UE, por lo que la única meta que podía favorecer a los europeos y a los españoles ha fracasado. Lógicamente la pretensión era falsa como toda la lucha institucional contra la corrupción en España, en los organismos de la Unión Europea y en los organismos de Naciones Unidas. Lo afirmo como experto y con la extensa documentación que he obtenido como denunciante de corrupción en la mayoría de las instancias internacionales en las que participa España, incluyendo las de ambas organizaciones.

El globalismo aparece por y para la corrupción. El globalismo es la consecuencia de la corrupción sistémica, el empobrecimiento, la decadencia y el totalitarismo en todos los países del mundo. El globalismo aparece como la solución de la corrupción sistémica, del empobrecimiento, de la decadencia y del totalitarismo en todos los países del mundo, tanto desarrollados, como en vías de desarrollo como en los más pobres.

El globalismo aparece para repartirse el negocio de la corrupción que es el más lucrativo del mundo. El globalismo aparece para lucrarse con nuestros impuestos, impulsando el empobrecimiento, la decadencia y el totalitarismo que han creado los políticos nacionales.

El globalismo supone un problema adicional y el impulso de los problemas creados por la corrupción de los gobiernos e instituciones, pero los países de las organizaciones internacionales tienen sus propios problemas, especialmente España.

Resulta revelador que la población no es parte de las organizaciones internacionales, sino que los miembros son los Estados.

El descaro de la corrupción de estas organizaciones internacionales ha quedado manifiesta en las renovaciones de sus capos, a pesar del desastre al que nos han llevado desde 2020. En 2022, renovaron cargos el Secretario General de la ONU y el Director General de la OMS. En 2024, renovaron cargos las presidentas de la Comisión Europea y del Parlamento Europeo. Todos estos cargos tienen una duración de cinco años.

Con estas renovaciones, estas organizaciones y los gobiernos responsables mandan un mensaje de que estamos en sus manos y pueden hacer con nosotros lo que quieren.

Los capos de los organismos internacionales los proponen o eligen los propios gobiernos, por lo que no les importa que sepamos que nos desprecian y que sólo quieren nuestro dinero. Los gobernantes nacionales también desprecian a sus gobernados, pero dependen de ellos para llegar al poder. Por ello, la forma de evitar el desastre consiste en penalizar a los partidos políticos que sean globalistas y a los que han participado de la renovación de estos cargos.

Los desastres que están creando las organizaciones internacionales también sirven para que las masas crean que el problema viene de fuera.

Los gobernantes de estas organizaciones, igual que los gobernantes nacionales, desprecian a las masas por haber cedido su libertad y bienestar apoyando el macro-Estado que es, sin duda, el invento más destructivo de la Humanidad. Pero hay muchos más motivos para que el desprecio sea la emoción que mueve el mundo (léase mi artículo sobre el desprecio).

La Conspiración tiene una versión plutocrática, donde una serie de multinacionales, think tank (grupos de reflexión) y ricos controlarían a los gobiernos. La versión más extrema afirma que unas pocas personas son los “amos del mundo”.

En cualquier de los casos, estas redes internacionales de tráfico de influencia sólo son posibles en países corruptos, donde los políticos, la policía y los jueces no cumplen la ley con total IMPUNIDAD. Por tanto, también la corrupción es la esencia de La Conspiración.

La Conspiración tiene éxito entre las masas porque explica de una forma simple la realidad compleja y apunta a unos culpables (los “amos del mundo”). Los “amos del mundo” van cambiando: la CIA, el sionismo, los judíos, los masones, el sistema financiero, el Club de Roma, el Club Bildeberg, Soros, Bill Gates, el Foro Económico Mundial (Davos), Los 300, Israel... Obviamente, quien tiene el poder institucional y el dinero es la metamafia institucional.

Los conspirativos deberían saber que las 2.664 personas que tienen fortunas de más de mil millones de dólares (Lista Forbes), no gastan ningún año lo que gasta sólo el gobierno de España.

Al respecto, sugiero la lectura de mi mensaje de correo electrónico a George Soros y a su sucesor e hijo Alexander, remitido a la oficina personal de George Soros el 2 de agosto de 2023. Fue publicado en varios medios.

Con los sucesos de 2020, La Conspiración ha salido reforzada, ampliando sus creyentes, que consideran que la Organización Mundial de la Salud (OMS) de la ONU es un instrumento de los “amos del mundo”. También consideran que las empresas farmacéuticas son de los “amos del mundo”.

La Conspiración traslada la culpa de los problemas desde los políticos nacionales a los ámbitos internacionales, haciendo creer que los políticos son títeres de los “amos del mundo”. Los políticos nacionales son los que ganan con estas ideas y los que tienen más información, por lo que cabe suponer que ellos han creado La Conspiración y la hacen crecer haciendo llegar la información que refuerza esta idea o incluso publicitando ciertas reuniones.

Las ideas conspirativas suelen tener razón en parte, pero descontextualizan una realidad mucho más compleja y descentralizada; por eso, los conspirativos se convierten en “títeres” de los políticos.

Otro aspecto que puede reforzar La Conspiración, consiste en que los políticos que aspiran a gobernar la Unión Europea o Naciones Unidas, impulsan el fraude electoral que beneficie a candidatos políticos corruptos, globalistas y decadentes.

Esto hace que sea muy urgente acabar con los partidos políticos corruptos, antes de que no permitan que otros les ganen las elecciones, como está ya pasando en España. Sirvan las denuncias que hice en 2023 y presentamos varias asociaciones como prueba de este fraude electoral totalitario y decadente. Con motivo de las Elecciones Europeas de 2024, la OSCE contactó con APET, la asociación que lideró estas acciones y APET entregó a la OSCE nuestras denuncias. Las dos técnicas de la OSCE quedaron impresionadas de la situación de los procesos electorales españoles. La OSCE es la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa, formada por 57 Estados.

La actual tecnología permite que todos los candidatos puedan ser conocidos y votados de forma directa, pero eso disminuiría el poder de los partidos políticos y de los medios institucionalizados, por lo que los políticos no están dispuestos a ello. Pero esto tampoco significa que España tenga una partidocracia como afirman algunos comunicadores de las redes sociales, expertos en sensacionalismo y manipulación emocional de las masas.

La idea de partidocracia vuelve a tener éxito porque es un concepto simple, que sitúa a los partidos políticos en la cumbre de un poder jerárquico inexistente. Sin embargo, si existiera esa partidocracia no hubieran tenido lugar, entre otros, los hechos de 2020 (poder supranacional) y los de los años 2023 y 2024 (enfrentamiento metamafia judicial con metamafia política) prueban que no existe esa partidocracia.

El actual enfrentamiento entre las asociaciones de fiscales y jueces con el Gobierno y La Casta evidencia que no existe esa partidocracia. La palabra partidocracia empieza a ser el discurso de cierta falsa disidencia o de disidentes y antisistemas manipulados por comunicadores institucionalizados o del sistema.

Tras diez años, en noviembre de 2024, la Audiencia Nacional ha señalado para noviembre de 2025 el juicio a la familia Pujol. Este señalamiento es un mensaje a la metamafia política de que se acabó su impunidad. Dado que el capo Pujol amenazó con tirar de la manta (contar nombres de la ECONOMÍA DE LA CORRUPCIÓN), es probable que sea asesinado por el CNI, por encargo de la Ministra Margarita Robles o de uno de los 10, 15 o 20 personas que deciden alegremente a quien matar, según afirmó el jubilado Comisario Villarejo en el Congreso. También la imputación de la esposa del Presidente de Gobierno es otro poderoso mensaje en esta dirección.

La contundente victoria de Trump en Estados Unidos va a suponer un freno mundial al globalismo, además impulsará la oposición contra el globalismo en todo el mundo, incluyendo el cambio climático. Kennedy será el Secretario de estado (Ministro) de Salud y dado su dilatado historial antivacunas a anti industria farmacéutica, creará una auténtica revolución en la sanidad y en la salud, en la línea de Médicos por la verdad que acabará trasladándose a Europa, a pesar de los negocios de la Comisión Europea con esta industria. Cabe esperar que los “negacionistas” venzan a los denominados “tragacionistas” (defensores de la farsa institucional sobre los pinchazos COVID-19).

Por otro lado, Trump va a seguir perjudicando política y económicamente a Europa en beneficio cortoplacista de Estados Unidos en su batalla perdida contra China.

Los importantes acuerdos en la Cumbre de los BRICS de 2024, aceleran la decadencia occidental, especialmente de Estados Unidos y Europa.

La única salida para los países más ricos consiste en acabar con los corruptos intereses del establishment y centrarse en ser lo más productivos posible, eliminando la cantidad de injusticias que ha creado o impulsado la metamafia del macro-Estado. En otras palabras, sólo sociedades progresistas pueden evitar que el crecimiento del poder político y económico de los BRICS hunda completamente a Occidente. Las ambiciones globalistas de las organizaciones intermetamafias como el Consejo de Europa, la OCDE, Naciones Unidas y la Unión Europea, impulsan la corrupción y la decadencia, por lo que se hace urgente cambiar su rumbo. Igualmente, los intereses de los políticos nacionales, especialmente de los españoles,

son corruptos ya han quebrado una gran parte de las economías ricas e impulsan la decadencia, haciendo muy difícil reconducir la situación.

El principal peligro del globalismo consiste en que impulsa la eliminación de los derechos humanos (la libertad de expresión, la libertad de información (prensa) y el derecho a recibir información veraz entre otros), la corrupción y el totalitarismo, aumentando la decadencia. La idea de un gobierno mundial tiene poco sentido porque no interesa a los políticos nacionales que son quienes controlan el dinero, los poderes públicos, las instituciones y, cada día más, las empresas.

Se especula con la posibilidad de una Guerra Mundial, especialmente impulsada desde el dictador de Ucrania, el Gobierno de Estados Unidos, la OTAN, la industria armamentística y la Unión Europea; sin embargo, China, Rusia y Trump no quieren esa guerra mundial, por lo que es muy poco probable que ocurra. Probablemente la guerra de Rusia y Ucrania acabe durante el primer semestre de 2025, alejando la posibilidad de una Guerra Mundial, aunque la guerra en el Oriente Próximo pueda seguir ampliándose en participantes o recrudeciéndose contra Israel.



# PARTE 2

**LA SOLUCIÓN:**

**REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA**



“Para cambiar el sistema, hay que hacerlo desde el poder” (Mario Conde: El Sistema. Mi experiencia del poder. 1994).

Algunos dicen que el problema de España es cultural y que, por tanto, debe solucionarse desde la educación reglada. Sin embargo, la solución al problema cultural tardaría más de medio siglo en solucionarse y de seguir como hasta ahora, la solución cultural no llegará nunca porque estará tipificada como delito, ingresando en prisión quienes intenten llevarla a cabo. Además, generalmente quienes hablan del cambio cultural suelen tratar de imponer su visión y sus valores.

Por otro lado, quienes hacen estas afirmaciones no tienen en cuenta el poder de las leyes para cambiar radicalmente (sustancialmente) una sociedad en poco tiempo.

Quienes creen que la solución está en el cambio cultural mediante un cambio educativo, desconocen la esencia de la democracia que es el Estado de Derecho y el imperio de la ley. Este colectivo forma parte del problema.

Una minoría creciente por el descontento de las consecuencias de tener un macro-Estado, promueven una desobediencia civil que no concretan o con propuestas absurdas como el impago a las administraciones públicas de impuestos y sanciones. El pueblo español ha reaccionado a la corrupción de la metamafia y a su confiscación tributaria con la economía informal, creando una nueva injusticia social, aunque tiene como beneficio que presiona a quienes no pueden actuar en la economía informal para que resuelvan la situación. En general, este colectivo también forma parte del problema, aunque la economía informal es beneficiosa para España porque frena su decadencia.

A primeros del siglo 20, Mario Conde, ex Presidente del entonces mayor banco español (Banesto) creó la Fundación de la Sociedad Civil para resolver los problemas de España. Promovía la movilización de la sociedad civil, pero sin una propuesta concreta para resolver los problemas.

En 2020, aprovechando la menor actividad profesional y el mayor interés por las redes sociales, varios activistas han promovido asociaciones con propuestas vacías o irrealizables para forzar al cambio constitucional o crear un contrapeso a la metamafia. Estos comunicadores han tomado el relevo del entretenimiento de las televisiones, las radios e incluso de la prensa, creando nuevas formas de distracciones de los asuntos importantes.

Han proliferado las propuestas asamblearias que consiste en realizar una estructura social alternativa a la pública para reemplazar ésta, aunque no indican de qué forma se realizaría la sustitución. No tienen en cuenta que las masas son el problema o precisamente se aprovechan de eso para crear un negocio alrededor de la propuesta. La ventaja de estas propuestas es su simplicidad por lo que tienen seguidores entre los colectivos más amantes de lo simple y que huyen de la compleja realidad social.

Esta decadente situación sólo puede solucionarse desde dentro, es decir, desde la política.

El problema de España es la metamafia política y sus redes clientelares, así como la metamafia institucional, por lo que sólo una revolución política puede resolver el problema. Se requieren cambios estructurales que sólo se pueden realizar desde el Parlamento. Desde la

sociedad civil se puede presionar, pero no se pueden realizar los cambios; además, la sociedad civil no está en el problema, salvo pocas excepciones.

Las redes clientelares son la prueba de que existe una metamafia política que utiliza el dinero público para beneficiarse y para beneficiar a familiares, amigos y votantes, así como de una mafia policial y judicial que la encubre. Las redes clientelares empobrecen brutalmente a toda la población, salvo a los beneficiados.

Además, la existencia de redes clientelares con más de un millón de beneficiados del PP y otros tantos del PSOE, constituyen un fraude electoral que elimina la soberanía popular.

Las redes clientelares destruyen la libertad de mercado y, por tanto, la riqueza.

Las redes clientelares destruyen el imperio de la ley e impulsan la decadente corrupción, los vicios de los dueños de las redes clientelares.

Por todo lo antedicho, las redes clientelares impulsan el desprecio y el expolio de los gobernantes hacia los gobernados.

Todos los partidos políticos con cargos electos tienen redes clientelares como forma de obtener votos.

La existencia de estas redes clientelares constituyen la prueba del fracaso de un régimen totalitario que es decadente donde el único futuro posible consiste en que la mayoría viva cada día peor y España es una prueba de ello.

La revolución política o revolución democrática debe ser de signo contrario a los decadentes intereses de la metamafia política. La prioridad de la metamafia política es la corrupción, por lo que la prioridad de la revolución debe ser la lucha contra la corrupción.

### **ELECTORADO**

Podemos dividir el electorado en los siguientes grupos: votontos y votantes.

Dentro de los votontos el grupo más numeroso lo conforman los abstencionistas que, además suelen ganar la mayoría de las elecciones. Es un grupo variopinto, pero la mayoría de ellos son gente ignorante que no le interesa la política porque no comprenden su relación con su vida. Una minoría de estos votontos no votan para no ser cómplice de la metamafia política.

La abstención electoral es decadente; sin embargo, otra cosa es la abstención parlamentaria, es decir, votar a partidos políticos que se comprometan a abstenerse en todas las votaciones de leyes. Un tipo de abstención electoral lo practica el partido Escaños en blanco, cuya web es [www.escaños.org](http://www.escaños.org), que tiene presencia en las redes sociales. Sugiero al lector que lea mi artículo sobre la abstención efectiva o abstención electoral, publicado en varios medios.

El siguiente grupo más numeroso son los votontos fijos del PSOE, los que siempre votan al PSOE. Dentro de este grupo están los votantes que forman parte de las redes clientelares del PSOE, es decir, que obtienen beneficio de votar al PSOE, como sus políticos, familiares, amigos y algunos subsidiados. Otro colectivo muy numeroso y creciente dada la radicalización, lo conforman los votontos que votan al PSOE para que no gobierne la derecha.

Los electores fijos del PP son similares, tanto los votantes como los votontos.

Es cierto que las grandes tramas de corrupción sistémica institucional las crea el PSOE, aunque las mantiene el PP, como la ECONOMÍA DE LA CORRUPCIÓN de Felipe González o la falsificación de las vidas laborales creada por Zapatero en 2008.

No sólo el PSOE sino la izquierda en general, como ejemplo sirva la trama de falsificación de los datos de desempleo creada en 2023, para la que la Ministra Yolanda Díaz de PODEMOS creó una Ley. Una vez que la Comisión Europea corrigió sus datos, la Ministra se comprometió a corregirlo, pero no lo ha hecho, constituyendo un evidente fraude electoral que deja en evidencia al Ministerio Fiscal de Pedro Sánchez por encubrirlo y al propio Presidente Sánchez por permitirlo.

La falsificación de datos oficiales es una de las cosas más peligrosas para una sociedad. Si se impide que la gente pueda estar informada, ésta se convierte en borrega en manos de una metamafia totalitaria. Si se impide que las empresas puedan estar informada de los datos oficiales tomarán decisiones equivocadas. El totalitarismo y empresas desorientadas acelerarán el empobrecimiento y la decadencia.

Esta individua no sólo no ha abandonado la política, sino que ha creado un nuevo partido político que ha eclipsado a su partido político que la llevó a ser Ministra y vicepresidente del Gobierno. Lógicamente los votontos de esta individua forman parte de la corrupción y, salvo que abran los ojos, no podrán formar parte de la solución.

Lógicamente si unas veces gana las elecciones el PP y otras el PSOE es porque hay una cantidad significativa que no vota siempre a uno o al otro. Éstos, junto a votontos que despierten, son suficientes para crear la necesaria revolución política.

Dado que el cambio debe realizarse desde el Parlamento español, deben tenerse en cuenta los resultados de las últimas Elecciones Generales, tanto del bipartidismo como de sus supuestas alternativas.  $37,18-28,67=8,51$

El siguiente cuadro refleja estos resultados por porcentajes para el Congreso de los Diputados:

<b>Partido</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2019</b>	<b>2019</b>	<b>2023</b>
Abstención	30,33	33,52	28,24	33,77	33,41
PP	28,71	33,01	16,69	20,81	33,06
PSOE	22	22,63	28,67	28,00	31,68
Ciudadanos	13,94	13,06	15,86	6,8	
Vox			10,26	15,08	12,38
PODEMOS	12,69	21,15	11,06	9,82	12,33

\*Los porcentajes son sobre los votos válidos.

Las tres injusticias en las elecciones generales que favorecen al PPSOE, son la existencia de circunscripciones electorales en cada provincia, 2 escaños como mínimo por provincia y las correcciones por el sistema d'Hondt que favorece a los que más votos obtienen. En las elecciones europeas se utiliza una jurisdicción única.

Se debe tener en cuenta que la Administración Electoral no realiza su función desde el año 2000 y que ha habido fraude electoral desde entonces (fuente: Junta Electoral Central).

Algunas observaciones sobre estos porcentajes en las últimas cinco elecciones, sin considerar las dos injusticias electorales reseñadas, son las siguientes:

## PCLC – La solución a la decadencia española

---

- El grupo más numeroso siempre ha sido la abstención, superando en más del 50% al primer partido político.
- Por primera vez, en 2019 la abstención superó a los votantes del PPSOE, concretamente en un 1,45% de electores.
- En tres elecciones (60%) la abstención ha superado el tercio del electorado.
- El partido político más votado nunca ha alcanzado al 23% del electorado.
- El PPSOE (PP+PSOE) nunca ha alcanzado el 44% del electorado.
- Los porcentajes mínimos del bipartidismo son los siguientes: 16,69% el PP en 2019, coincidiendo con el máximo de Ciudadanos, y 22% el PSOE en 2015, por la irrupción de PODEMOS.
- Los partidos que se quedaron más próximos al bipartidismo fueron PODEMOS y Ciudadanos. El mejor resultado de PODEMOS fue en 2016 quedándose a 1,40 puntos del PSOE y el mejor resultado de Ciudadanos fue en 2019 quedándose a 0,83 puntos del PP.
- En 2016 y en 2019, los partidos alternativos (PODEMOS a la izquierda y Ciudadanos y Vox a la derecha) superaron en votos al partido ganador: en 2016 obtuvieron 0,73 puntos más que el PP y en 2019, con Vox, obtuvieron 8,51 puntos más que el PSOE.
- PODEMOS ha sido el partido alternativo que ha obtenido un mayor porcentaje de votantes con un 21,15% en 2016, Ciudadanos el segundo con 15,86 en 2019 y Vox el tercero con 15,08 en 2019.
- En 2023, el bipartidismo ha obtenido su mejor resultado y los partidos alternativos el peor.
- Si hubiera un partido político que aglutinara el voto de los partidos alternativos ganaría las elecciones.
- Durante el apogeo de los partidos alternativos (2015, 2016 y 2019), si el partido alternativo mas votado hubiera contado con un tercio de los abstencionistas habría ganado las elecciones.

El siguiente cuadro refleja estos resultados por votos para el Congreso de los Diputados:

<b>Partido</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2019 (1)</b>	<b>2019 (2)</b>	<b>2023</b>
Abstención	11.073.316	12.341.645	10.420.743	12.491.666	12.517.011
PP	7.236.965	7.941.236	4.373.653	5.047.040	8.160.837
PSOE	5.545.315	5.443.846	7.513.142	6.792.199	7.821.718
Ciudadanos	3.514.528	3.141.570	4.155.665	1.650.318	
Vox			2.688.092	3.119.364	3.057.000
PODEMOS	3.198.584	5.087.538	2.897.419	3.119.364	3.044.996

Algunas observaciones sobre estos porcentajes en las últimas cinco elecciones, sin considerar las dos injusticias electorales reseñadas, son las siguientes:

- El grupo más numeroso siempre ha sido la abstención, superando al primer partido político entre 2.907.601 votos en 2019 y 5.699.467 votos en las segundas elecciones de 2019.
- Por primera vez, en 2019 la abstención superó a los votantes del PPSOE, concretamente en 652.427 electores.
- La abstención siempre ha superado los 10 millones de electores.
- Tras la caída de los partidos alternativos, el bipartidismo ha obtenido sus mejores resultados de este período: el PP ha alcanzado 8.160.837 votos y el PSOE 7.821.718.
- El PPSOE (PP+PSOE) nunca ha alcanzado los 16 millones de votos (44%).
- El partido político más votado nunca ha alcanzado los 8,2 millones de votos.
- El número de votos mínimo del bipartidismo son los siguientes: 4.373.653 el PP en 2019, coincidiendo con el máximo de Ciudadanos, y 5.443.846 el PSOE en 2016, por la irrupción de PODEMOS en las elecciones generales de 2015.
- Los partidos que se quedaron más próximos al bipartidismo fueron PODEMOS y Ciudadanos. El mejor resultado de PODEMOS fue en 2016 quedándose a sólo 456.308 votos del PSOE (1,40 puntos) y el mejor resultado de Ciudadanos fue en las primeras elecciones de 2019 quedándose a sólo 216.992 votos del PP (0,83 puntos).
- El PP fue ampliamente superado por los partidos alternativos de derecha en 2019 por 6.843.757 votos contra 4.373.653.
- En 2016 y en 2019, los partidos alternativos (PODEMOS a la izquierda y Ciudadanos y Vox a la derecha) superaron en votos al partido ganador: en 2016 obtuvieron 8.229.108 votos contra 7.941.236 votos del PSOE.
- PODEMOS ha sido el partido alternativo que ha obtenido más votos con 5.087.538. Este número de votos supera los resultados del PP en las dos elecciones de 2019.
- La suma de Ciudadanos y Vox en las primeras elecciones de 2019 alcanzaron los 6.843.757 votos, un 10% menos que el PSOE, pero con estos votos habrían ganado las segundas elecciones generales de 2019.
- En 2023, el bipartidismo ha obtenido su mejor resultado y los partidos alternativos el peor.

En resumen, podemos obtener las siguientes conclusiones:

- El bipartidismo es vulnerable, tanto por la derecha como por la izquierda. Debido al continuo fraude electoral, es probable que PODEMOS superara al PSOE en 2016 y Ciudadanos al PP en 2019. En 2016 gobernaba el PP y en 2019 gobernaba el PSOE, pero dado que la mayor corrupción la comparten capos de estos dos partidos políticos, a ninguno de los dos les interesa que el otro sea sustituido. El PSOE es más proclive al fraude institucional, incluyendo el electoral, que el PP, y el PP es más proclive a no enterarse de lo que hace el otro, por lo que podría ser que el PSOE falsificara los resultados por el bien de los dos, incluso gobernando el PP.

- Si hubiera un partido político que aglutinara el voto de los partidos alternativos en su auge ganaría las elecciones. El PP y el PSOE podrían unirse contra él, pero ésto sería el final de estas dos metamafias.
- Durante el apogeo de los partidos alternativos (2015, 2016 y 2019), si el partido alternativo más votado hubiera contado con un tercio de los abstencionistas habría ganado las elecciones.
- En definitiva, un partido transversal (sin ideología política) podría obtener suficientes escaños para gobernar España o con suficientes escaños para librar a España de la decadente corrupción.

Como dato adicional por mi experiencia con personas de clase media-alta cabe decir lo siguiente: las clases medias han sido un elemento fundamental de la estabilidad de las sociedades, no de control del poder como creen algunos.

Desde hace décadas las clases medias forman parte del problema porque, como elemento que refuerza la continuidad del sistema y siendo éste decadente, está contribuyendo a la decadencia.

Sin embargo, ante una decreciente y empobrecida clase media, crece la clase baja y el descontento mayoritario, lo que puede facilitar cualquier tipo de revolución, incluyendo la que se propone en este libro. Probablemente, esta tendencia sea la que está acelerando la desaparición de las democracias occidentales, mediante la eliminación de la libertad de expresión y de información, así como la extensión del fraude electoral.

### **BENEFICIO DE UN PARTIDO ANTICORRUPCIÓN**

La corrupción es el negocio más lucrativo en España.

En 2018, la Oficina de Estadística de la Unión Europea (Eurostat) publicó que la corrupción en España se lleva un 8% del PIB, pero cabe pensar que se trata sólo de la malversación de caudales públicos a todos los niveles políticos: nacional, autonómico, diputaciones y municipal.

En 2016, el Banco de España publicó que los empresarios pagaron a la metamafia política un 13,71% del PIB de media entre 1995 y 2007, creciendo anualmente un 0,8%, superando el 14,5% en 2007. Dado que los principales indicadores económicos oficiales no han variado, cabe pensar que se mantiene este porcentaje como mínimo.

En 2022, el Parlamento Europeo afirmó que la corrupción había crecido desde el año 2020.

Teniendo en cuenta estas tres fuentes oficiales, se puede afirmar que la corrupción de la metamafia política pública podría superar el 22% del PIB. Se incluyen la corrupción con dinero público (redundancia, enchufismo, etc.) y la corrupción de funcionarios con dinero privado.

Por tanto, la eliminación de la corrupción pública (incluyendo a los partidos políticos) podría encauzar una mejora de la economía española que alcanzaría a más de un 20% del PIB.

En 2023 había 1.809 partidos políticos más en activo que el año anterior, alcanzando los 6.294 partidos políticos que constituye un nuevo récord. Sin duda, esta es la reacción de la sociedad civil a la aceleración de la decadencia. Resulta significativa que coincida a la reacción de los fiscales y jueces al creciente empobrecimiento y totalitarismo del Gobierno de España.

Sin embargo, puede afirmarse que todas estas propuestas, incluyendo las nuevas, adolecen de la falta de un diagnóstico correcto y contienen propuestas que no mejorarían la vida de los españoles, siendo también decadentes por tanto.

Los tres factores principales del permanente fracaso electoral español son los siguientes: la falta de análisis de las propuestas políticas por parte de los electores (votantes), la inercia de votar siempre a los mismos y la falta de análisis de las propuestas políticas por parte de la opinión pública (comunicadores tradicionales y alternativos).

Además, en todas las elecciones, millones de electores votan a propuestas decadentes que no obtienen escaños. En las Elecciones Generales de 2023, 807.123 votos válidos no obtuvieron escaños. En las Elecciones Europeas de 2024, 639.777 votos válidos no obtuvieron escaños, superando a tres partidos políticos y con 2 o 3 eurodiputados.

### **CONFIABILIDAD DE UNA PROPUESTA ANTICORRUPCIÓN**

Acabar con la corrupción sistémica no es fácil porque es necesario conocerla y los resortes institucionales para reprimirla.

Aunque los líderes de un partido político realmente tuvieran como prioridad acabar con la corrupción sistémica, la corrupción tiene un gran atractivo por lo que sería muy difícil que no se corrompieran estos líderes o sus equipos.

Por ello, es necesario hacer varias consideraciones.

1.- Los líderes tienen que ser expertos en corrupción y con un alto compromiso, preferiblemente de forma altruista, en la lucha contra la corrupción que sea demostrable y público. Lógicamente quedan excluidos todos los funcionarios públicos y las pocas excepciones a esta regla no serían percibidas por quienes no son expertos en corrupción. Algunos disidentes siguen a ex funcionarios corruptos.

2.- Los líderes deben ser personas serias, que no mientan, que no sean demagogos, sensacionalistas o manipuladores. Generalmente el carisma personal es la consecuencia de trabajar la imagen pública para obtener beneficios de los demás; por ello, la gente con carisma personal no suele ser confiable y menos para un proyecto tan comprometido y peligroso como éste. Otra cosa es el carisma derivado de la convicción de los líderes en sus proyectos, pero ningún proyecto político español ha tenido como prioridad acabar con la corrupción ni beneficiar a la mayoría de los españoles. Repito, ninguno.

3.- No es compatible un proyecto centrado en acabar con la corrupción que tenga ideologías políticas. Un proyecto anticorrupción de derechas o de izquierdas no puede tener credibilidad, entre otras cosas porque trataría de forma distinta a los corruptos dependiendo de su filiación política. Además, nunca podría llegar a obtener suficiente apoyo para gobernar o para cambiar



las leyes y las estructuras institucionales, por lo que nunca proporcionaría los resultados que España necesita.

4.- Los jóvenes tienen que ganarse la vida y esto cada día es más difícil debido a la decadencia, por lo que son más propensos a beneficiarse personalmente de la corrupción. Por ello, los líderes deben tener una edad avanzada, incluso estar jubilados.

5.- El partido político debe centrarse en combatir la corrupción sistémica y debe proponer acciones concretas que lo hagan creíble. He visitado varias páginas web de varios partidos

6.- Hay profesiones muy relacionadas con la corrupción que son poco creíbles; por ejemplo los operadores jurídicos (jueces, fiscales, abogados, policías...) forman parte del sistema más corrupto y que más permite corromperse a la sociedad, que es el sistema judicial

### **Ejemplos españoles sobre la corrupción**

El partido político Vox está siendo muy activo en la denuncia penal contra la corrupción del PSOE y contra los partidos independentistas catalanes, generalmente a la sombra de Manos Limpias, es decir, se personan en los procedimientos penales que Manos Limpias consigue que se investiguen, como son los casos de la esposa y del hermano del actual Presidente del Gobierno o lo fueron los EREs andaluces (con la sentencia de más dinero de la historia) y el proceso catalán.

Vox lo hace como vía de obtener titulares, es decir, como campaña de marketing.

Vox ya tiene una enorme red clientelar con miles de políticos y enchufados cobrando dinero público. Esto no quita que Vox esté haciendo un buen trabajo en el Parlamento Europeo en la lucha contra la corrupción, empobrecimiento y totalitarismo, pero sólo globalista.

En noviembre de 2024, Santiago Abascal, capo de Vox, ha sido nombrado Presidente del grupo político europeo Patriotas por Europa. Este grupo político del Parlamento Europeo es el tercero más grande. Al margen de su acertada ideología contraria al corrupto y decadente globalismo, es un grupo político que no tiene la lucha contra la corrupción en su agenda, salvo para hacer propaganda en sus países como se ha dicho.

Cabe decir que Vox ha ocultado a todos los españoles que el 2 de mayo de 2024 la Comisión Europea presentó una propuesta de directiva para tipificar penalmente los delitos de corrupción y sus penas. La propuso al Parlamento Europeo y al Consejo de la Unión Europea que son las dos instancias que deben aprobarla, tras las enmiendas oportunas.

Esta propuesta llegó al día siguiente de que Naciones Unidas anunciara que la corrupción se lleva el 25% del gasto público a nivel mundial. Este desolador dato no sólo no ha causado una revolución sino que ha pasado desapercibido porque no forma parte del debate público, ni siquiera del debate político, evidenciando que TODOS los políticos están en el negocio de la corrupción.

A los pocos días remití un mensaje de correo electrónico donde expresábamos las deficiencias (intencionadas) de la propuesta y nuestra disposición a colaborar en la redacción de esta importante directiva.

Cabe recordar que durante el segundo semestre de 2023, la Presidencia del Consejo de la UE correspondió a España y que ni el Gobierno español (PSOE) ni el Parlamento español ni el

resto de los partidos políticos promovieron la aprobación de esta Directiva que ya estaba revisada y modificada por el Parlamento Europeo.

Resulta llamativo que la agrupación de electores Se Acabó la Fiesta, creada y liderada por Alvisé Pérez, tampoco haya impulsado la aprobación de esta importante directiva para la lucha contra la corrupción. Ningún eurodiputado está promoviendo la aprobación de esta importante directiva europea contra la corrupción, el empobrecimiento, el totalitarismo y la decadencia.

Lo mismo cabe decir sobre las denuncias de la alianza Denunciantes del Autoritarismo Judicial. Estas denuncias contienen los mayores crímenes cometidos en un país europeo y por un Gobierno europeo, concretamente el actual de Sánchez.

Sorprende que Alvisé dijera que no iba a ir al Parlamento Europeo y que desde que es europarlamentario está más tiempo allí que en España. Dijo que no iba a gastar dinero público y ya tiene dos asesores, uno elegido de forma discrecional, es decir, a quien quisiera.

También resulta llamativo que Alvisé en su boletín de noticias en Telegram tardara en hablar de la admisión a trámite de la denuncia de Manos Limpias contra la esposa del Presidente del Gobierno y que, cuando empezó a citarla, omitía que el denunciante era Manos Limpias.

Alvisé Pérez, el Coronel Baños y Rubén Gisbert deberían explicar el motivo por el que no han hecho públicas mis denuncias contra la ECONOMÍA DE LA CORRUPCIÓN y mi página web [www.decadencia.es](http://www.decadencia.es) que contienen el único diagnóstico completo y riguroso del problema de España, como se ha dicho. Tampoco han hecho público el documento de trabajo del Banco de España que es la base de estos trabajos. ¿Por qué ocultan la realidad española?

También deberían explicar por qué no atendieron mi propuesta de reunirse conmigo y con Miguel Bernad, líder de Manos Limpias, para crear entre todos la necesaria cultura anticorrupción que puede cambiar el panorama político y resolver los problemas de España. Las explicaciones deberían dárseles a sus seguidores de forma pública.

Precisamente, la vuelta de Manos Limpias a los titulares, eclipsando las denuncias de Alvisé, le llevó a éste a decir en Telegram que él era el mayor denunciante de todos los tiempos. Alvisé no está entre los 10 principales denunciantes de este siglo, periodistas de El Mundo y de El País, por citar sólo a los dos con más seguidores y como queda de manifiesto en mis trabajos, superan en varias veces el trabajo de denuncia pública de Alvisé, tanto en número de corruptos como en delitos y dinero robado al contribuyente.

Alvisé afirmaba que él destapó la trama Koldo y, en 2024, la trama Ábalos, cuando éste comenzó a ser investigado.

En Wikipedia se dice que la trama Ábalos la destapó Ramiro Grau. Grau es abogado, ex fiscal, ex juez y colaborador de Manos Limpias. Después de más de cuatro años desde la presentación de la denuncia y tras varios recursos, consiguió que en noviembre de 2024 el Tribunal Supremo iniciara la investigación.

Los medios afirman que Alvisé ha movido un electorado joven que no votaba (votontos abstencionistas) lo cual es beneficioso para España y para los españoles, especialmente porque les moviliza el apoyo a la lucha contra la corrupción.

En varios artículos he referido la importancia de Alvisé para crear una nueva política, pero su afán de protagonismo, su mentalidad política y su baja comprensión del problema de la corrupción, hacen que su aportación sea más limitada de lo que podría ser.

Otros populares youtubers y nuevos partidos políticos como Iustitia Europa también deberían explicar a sus seguidores por qué ocultan la ECONOMÍA DE LA CORRUPCIÓN.

Siendo la prioridad nacional reemplazar al PP y al PSOE, lógicamente son preferibles para España los votantes de Se Acabó la Fiesta, los de Iustitia Europa y los de Vox antes que los votantes del PPSOE.

Cabe señalar el daño que ha hecho a España la Ministra Yolanda Díaz, creando una ley para falsificar los datos del desempleo y sin corregir este delito de falsedad documental cuando la Comisión Europea descubrió la falsedad de los datos oficiales. A primeros de 2023 la Ministra de comprometió a eliminar la falsedad, pero no lo ha hecho lanzando un mensaje de que está por encima de la ley y de la verdad. Pero sigue teniendo votantes.

### **¿Cómo se sabe si un partido político se interesa por la corrupción?**

Cualquier programa electoral para que sea serio, debe contener, al menos, lo que se haría si se alcanzara la Presidencia, que se haría si se tuviera la llave para que otros gobernaran, que se haría si se fuera el principal opositor, qué se haría si no se obtuvieran suficientes escaños para ninguna de las opciones anteriores.

Un programa electoral serio debe contener el diagnóstico de la ECONOMÍA DE LA CORRUPCIÓN.

Por diferentes cuestiones, incluyendo la seguridad de los líderes de un partido anticorrupción, existen muchas cosas que no se pueden decir, pero el programa debe ser suficientemente creíble en la lucha contra la corrupción incluso para los operadores jurídicos.

Un programa electoral serio debe incluir las políticas y resultados económicos principales, entre ellos, compromisos de deuda y déficit públicos, la variación de la productividad y del empleo, así como las relaciones sobre la corrupción con las organizaciones internacionales.

Un programa electoral serio no debe proponer resolver los problemas de los españoles con la intervención del Estado, porque eso es mantener los negocios políticos e institucionales, la corrupción sistémica y la decadencia.

Un programa electoral serio no debe proponer la intervención del Estado para mejorar la economía o parte de ella, porque eso es mantener los negocios políticos e institucionales, la corrupción sistémica y la decadencia.

Los comunicadores y los electores deben ser especialmente sensibles a la corrupción en los programas electorales, porque TODOS los programas electorales publicados desde el 1982 hasta la fecha, pueden calificarse de corruptos.

### **EL PAPEL DE LOS COMUNICADORES**

Durante el ilegal confinamiento de 2020, algunas personas dedicaron su tiempo a divulgar contenidos en las redes sociales, a la vez que otros dedicaban su tiempo a visualizar y

escuchar estos contenidos, haciendo crecer la importancia de las redes sociales en el mundo de la información.

Además, dada la baja y menguante credibilidad de los medios tradicionales, estos confinamientos impulsaron la sustitución de éstos por las redes sociales como forma de informarse. Otro problema de los grandes medios es que sus contenidos están diseñados para grandes audiencias y éstas son por definición masas que quieren distracciones y no conocer la realidad de las cosas. También es cierto que los propios medios han contribuido fuertemente a idiotizar a las audiencias, eludiendo sus responsabilidades, propio de la decadencia. Recordemos lo dicho en la jurisprudencia del Tribunal Supremo “*el art. 20 CE, «garantiza la formación y existencia de una opinión pública libre, [...] Para que el ciudadano pueda formar libremente sus opiniones y participar de modo responsable en los asuntos públicos, ha de ser también informado ampliamente de modo que pueda ponderar opiniones diversas e incluso contrapuestas»*”.

En realidad se llega a la decadencia por la dejación de funciones y responsabilidades de los políticos y de los medios, como de las propias masas, idiotizadas por sus idiotizados padres desde que comprenden el lenguaje.

Durante estos años, han tenido un gran éxito los que son buenos comunicadores o son originales y seleccionan los contenidos de los principales medios, generalmente para criticar los hechos, de forma que sus contenidos también están dirigidos por los medios institucionalizados. Además, esta nueva gente influyente (influencers) suelen tener una preparación menor que los profesionales de los grandes medios y tampoco están comprometidos con la lucha contra la corrupción, además de tener en muchos casos sus propios intereses que están más próximos a la corrupción que a la lucha contra ella.

El debate público es una distracción que favorece la corrupción. Los oyentes y lectores demandan distracciones y los comunicadores se las dan. Se llega al esperpento cuando afirman que son disidentes, la resistencia o cosas parecidas, y siempre están cargados de ideología.

Con poquísimas excepciones, los comunicadores influyentes, porque tienen cientos de miles de seguidores, forman parte del problema y no apoyarán una iniciativa política beneficiosa para los españoles, salvo que esta iniciativa empiece a tener muchos seguidores para que les sea rentable entrevistarle y dejarle que diga lo que quiera, incluso que decida los asuntos a tratar.

Fui invitado por la PAH Madrid a una manifestación el día 5 de noviembre de 2018, en la plaza del Tribunal Supremo para presionarles porque al día siguiente se resolvía un asunto clave sobre las hipotecas y, dado que se había convocado el Pleno de una forma irregular por el Presidente, se esperaba corrupción de la sala. Siempre he pensado que el Presidente cobró una cantidad millonaria de los bancos.

Me invitó Luis Chamarro, su Coordinador General, un izquierdista extraordinario que falleció inesperadamente el 14 de abril de 2020. Algunos piensan que fue asesinado y no sería de extrañar por el daño que hizo el trabajo de la PAH Madrid a los bancos... y sigue haciéndolo.

Dada la gran atención mediática sobre el asunto, acudieron a la manifestación todos los medios.

Personal de TVE me dijo que me iban a entrevistar, pero no lo hicieron, seguramente porque llevaba una camiseta con el logo STOP corrupción judicial.



Telecinco me hizo una breve entrevista que salió en todos los informativos de ese día y del día siguiente. Los informativos de Telecinco eran los más vistos.

Telecinco también sacó en los mismos informativos una parte de mi pancarta, la parte que contenía el mismo logo que llevaba en mi camiseta: STOP CORRUPCIÓN JUDICIAL.



Otros medios también grabaron vídeos e hicieron fotos de esta pancarta. Este hecho es muy relevante por el valor simbólico y supongo que en otros momentos los medios volverán a sacar mi pancarta.

Entre 2018 y 2019, otra persona y yo llevamos a los medios la trama de falsificación de las vidas laborales para retrasar la corrupción que creó Zapatero y continuó Rajoy y dos de sus ministros, siendo concedores de ella, igual que Pedro Sánchez y los ministros de las dos mismas carteras que están implicadas en esta trama.

La otra persona, victima de la trama, llevó su caso a los sindicatos de clase (CC.OO. y UGT). Uno de ellos enseguida publicó la trama y el otro se puso de parte del Gobierno, curiosamente este último defendió judicialmente a la víctima. Es evidente que estos sindicatos come gambas se reparten los papeles, probablemente en cada caso escandaloso.

Varios diarios entre los más influyentes publicaron sobre el tema, nos recibieron en el Senado y en el Congreso, Interviú publicó un reportaje en su último número (puede que cerrara por eso) y el asunto llegó a RTVE. Ningún influencer ni televisiones supuestamente disidentes se ha interesado por el asunto. No se interesarán porque están involucrados el PP y el PSOE, es decir la derecha y la izquierda. Los medios alternativos están tan politizados como los medios tradicionales y no quieren informar de la corrupción de los suyos, probablemente porque perderían seguidores y eso perjudica su negocio porque la mayoría de sus seguidores son votontos.

En febrero de 2020, varios medios digitales publicaron mi Manifiesto sobre la metamafia institucional española. Uno de los medios cambió el título acertadamente por “La metamafia como causa de la decadencia de España”. Ninguno de los grandes medios lo publicaron a pesar de que la mayor parte del manifiesto hacía referencia a noticias de ellos, sobre todo de El País y El Mundo. Ninguno de los medios de los que utilicé noticias lo publicaron.

En el manifiesto critico a todos los poderes, incluyendo los medios de comunicación (cuarto poder); sin embargo, la utilización de noticias de los medios institucionalizados es, sin duda, una de las mayores alabanzas a su trabajo que se puede hacer, pero no lo entendieron de esa forma o pensaron que tendrían represalias de la metamafia, aunque mi trabajo les protegía de las mismas por ser, principalmente, una recopilación de noticias de los principales medios.

Lo mismo hice en 2018 sobre la metamafia judicial, en una serie que tuvo cierto éxito en FaceBook, hasta que la metamafia se apropió de la cuenta. La serie se denominaba “Estado sin derechos” y puede verse en [www.emjustice.eu](http://www.emjustice.eu), que también contiene el único Informe

sobre el Estado de Derecho español que refleja la realidad, concretamente se refería al año 2022 y está disponible en varios idiomas. Como en el caso anterior, los medios no se hicieron eco de esta serie.

En 2016, hice la página [www.stopjudicialcorruption.org](http://www.stopjudicialcorruption.org) que es una de las más completas páginas sobre corrupción judicial en el mundo, especialmente en toda Europa, incluida España. No se puede saber sobre corrupción judicial sin conocer los contenidos de esta página. Aprovecho para agradecer a sus autores los contenidos de los denunciantes de corrupción judicial, especialmente al fallecido presidente de la más antigua y mayor asociación de corrupción judicial alemana, que tuvo la amabilidad de venir a Madrid para comer conmigo y me hizo el contenido sobre la corrupción judicial alemana que aparece en esta página.

Como en casos anteriores, los grandes medios españoles no han informado sobre la existencia de esta página ni sobre mi manifiesto sobre la corrupción judicial española que se incluye como uno de los contenidos sobre España.

Las mayores denuncias que se han hecho en la Unión Europea sobre la corrupción en España, las hice yo desde la alianza Denunciantes del autoritarismo judicial, promovida por mí y creada en 2019 entre un movimiento social y cuatro asociaciones. Estas denuncias se enviaron simultáneamente a la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo, al buzón de denuncias de la Secretaría de la Comisión Europea y a varias decenas de europarlamentarios. El Ministerio de Justicia gestiona el servidor de correo electrónico del Tribunal Supremo, entre otros, e impidió que llegaran nuestras denuncias al Tribunal Supremo. Estas denuncias también se las envié a varios gobiernos europeos.

A finales de agosto de 2023, remití a decenas de eurodiputados extranjeros, a la Secretaría General de la Comisión Europea y a cuatro comisarios, mi artículo sobre “Los 7 decadentes”, en referencia a los países que han creado la decadencia de la Unión Europea: Francia, Italia, España, Bélgica, Portugal y Grecia. El artículo se enfocaba en el binomio corrupción/deuda pública, siendo estos seis países los más corruptos y los que mayor deuda pública tenían, según datos de la propia UE.

En el artículo afirmaba que la Comisión europea, a través de los fondos Next Generation EU, y el Banco Central Europeo, con la compra de deuda pública, estaban financiando la corrupción y la decadencia, de estos países, del euro y de la Unión Europea.

En pocos días, a primeros de septiembre, un jefe de sección de uno de estos comisarios, me respondió en nombre de los comisarios, informándome que dos de ellos eran vicepresidentes de la Comisión Europea y que tomaban nota. Tres meses después, el Banco Central Europeo (BCE) reprendía a los cuatro países economías más grandes, siendo la primera vez que la Unión Europea afirmaba que Francia y Bélgica podían suponer un riesgo sistémico para el euro y la Unión Europea.

Como puede imaginar el lector, las represalias de la metamafia contra mí y mi entorno, han sido constantes y de todo tipo, administrativas y judiciales. Por supuesto mi teléfono y el de la gente más próxima a mí están intervenidos. Como anécdota puedo contar que Miguel Bernad, creador y líder de Manos Limpias, varias veces ha aprovechado nuestras conversaciones telefónicas para sugerir “amablemente” (hijoputa) al Centro Nacional de Inteligencia (CNI)

que nos dejen en paz a la gente decente y se dediquen a perseguir las amenazas para los españoles.

Disfruté con mi idea, investigación y redacción del artículo “Miguel Bernad, uno de los españoles más influyentes del siglo XXI” que publicaron algunos medios digitales en 2019. El título original era “Miguel Bernad, el español más influyente del siglo XXI”: Ninguno de los grandes medios, ni siquiera los referidos en el artículo, lo publicaron. Ninguno de ellos ha hecho justicia con Miguel Bernad ni con Manos Limpias, tampoco la mayoría de los españoles y, menos aún los miembros de la metamafia política. Hace años pedí al Ayuntamiento de Madrid, gobernado por el PP que diera su nombre a una calle, pero me respondieron con una negativa.

He realizado muchas cosas que forman parte de mi extenso archivo sobre la corrupción sistémica de la metamafia y no siempre las he hecho públicas. Algunos de mis trabajos están publicados en un excelente trabajo de investigación que hace, desde hace años, José Ángel García Landa de la Universidad de Zaragoza ([www.unizar.es](http://www.unizar.es)) que recopila en un PDF diferentes noticias y páginas web sobre la corrupción.

Hace años, contacté con la Universidad de Salamanca porque tenía el único máster contra la corrupción o al menos eso decía su folleto. A diferencia de Unizar, ni siquiera me respondieron. Ahora son varias las universidades que hacen máster sobre la corrupción. Ninguna de ellas me ha contactado ni ha contactado a Miguel Bernad. Es poco creíble que estas universidades realmente enseñen lo que es la corrupción; a pesar de ello, les enviaré este libro.

Supongo que oír hablar sobre corrupción a los que hacen estos másteres es como oír hablar sobre corrupción a un político, a un fiscal o a Transparencia Internacional España (que es un negocio institucionalizado y no es Transparencia Internacional). Otra burla.

Me he relacionado con decenas de denunciantes de corrupción y con gente excepcional como Miguel Bernad, algunos por iniciativa mía y otros por iniciativa de ellos, especialmente para pedirnos ayuda a la asociación ANVIPED que fundé y presido desde hace 10 años. La metamafia ha represaliado brutalmente a ANVIPED por lo que tiene poca actividad: embargos de la Seguridad Social y de Hacienda sin expedientes administrativos, represalias judiciales, etc.

En una de estas represalias me condenaron por calumniar a la Directora Provincial en Cantabria de la Seguridad Social (INSS y TGSS) y al juez instructor que tramitó la denuncia de la referida víctima de la trama, concretamente víctima de esta directora.

En la instrucción participaron cuatro jueces de instrucción, lógicamente eso no es legal ni lo harían jueces mentalmente sanos, pero no se les ha hecho pruebas de psicopatía y se ha encubierto su corrupción. La instructora titular se declaró follamiga del juez denunciante, casado y con dos hijos, según manifestó en un escrito, y la Audiencia Provincial no admitió su propia abstención. Estos jueces abusaron de su poder pero debo decir que yo también abusé de mis superiores conocimientos jurídicos sobre las leyes internacionales, tendiéndoles una trampa.

Las leyes españolas, europeas e internacionales y la propia jurisprudencia española no permite que se condene por injurias o calumnias como represalia por denunciar corrupción.

Creo que fue en 2022 y yo tenía 62 años lo que plantea otra pregunta, ¿en una democracia se puede condenar por una represalia institucional a una persona de 62 años sin antecedentes penales?

En 2024 la Audiencia Provincial revocó la condena, probablemente por mis trampas jurídicas, dejando en vergüenza a la directora y al jefe jurídico que, casualmente, es el marido de una ex directora de estas SS y ahora es magistrada de la Sala de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Cantabria.

¡Qué sabrá de temas penales una capo de la Seguridad Social!

He tenido ilegales represalias judiciales en cinco Comunidades Autónomas, desde 2010. El ahora famoso juez Peinado nos represalió dos veces penalmente y una colegialmente, por lo que forma parte de una de nuestras denuncias contra la metamafia judicial, concretamente del año 2019.

Además, llevan años manipulando mi presencia y la de mis proyectos en las redes sociales impidiendo que crezcamos y que se vean nuestros contenidos. La metamafia me expulsó de FaceBook y no me permite recuperar las cuentas.

Volviendo al tema y a pesar de lo antedicho, hay algunos comunicadores con suficientes seguidores e influencia con otros comunicadores que pueden iniciar un cambio en la conciencia política.

El cambio en la conciencia puede servir para que denunciantes de corrupción comprometidos y con conocimientos amplios sobre la corrupción creen partidos políticos sin ideología y centrados en la lucha contra la corrupción.

Conozco a varios periodistas y denunciantes de corrupción que saben que el problema sistémico de España sólo puede arreglarse desde dentro del sistema, es decir, desde el Parlamento y desde el Gobierno.

Por el contrario, algunos comunicadores afirman que el sistema no puede cambiarse desde dentro, facilitando la continuidad de la metamafia política y de la decadencia.

Esta es una de las cuestiones que debe debatirse en profundidad y con seriedad, evitando la demagogia de estos últimos. Resulta llamativo que algunos comunicadores que sostienen que desde dentro no se puede cambiar, en 2024 hayan iniciado proyectos políticos o estén trabajando en ello.

Los periodistas de tribunales y los comunicadores esperan a que las denuncias penales sean admitidas a trámite por los juzgados para noticiarlas. Se equivocan. Las mayores denuncias, como las aquí referidas, no suelen tramitarse, pero eso no significa que no tengan relevancia mediática, institucional o importancia social.

Cuando empezamos a denunciar las actuaciones delictivas de la Seguridad Social contra los trabajadores del mar, varios medios se interesaron por los hechos aislados; sin embargo, cuando descubrimos que era una trama criminal creada por Zapatero y mantenida por Rajoy y Sánchez, ninguno de los medios reconocidos como influyentes publicaron nuestra denuncia penal contra la trama, ni siquiera los que habían realizado varias publicaciones. El hecho de que estuvieran implicados el PP y el PSOE hace que la mayoría de los medios no quiera publicar algo que prueba la relación criminal entre estos dos partidos. Esta es la principal



razón de que la mayoría de los medios e incluso de los comunicadores independientes, oculten la realidad.

Todas las denuncias penales que documenten seriamente hechos criminales tienen su relevancia y los comunicadores que dicen ser alternativos, deben informar de estas denuncias y de los hechos que prueban.

### **PASOS PARA CAMBIAR EL RÉGIMEN DE LA METAMAFIA**

En resumen, los pasos para cambiar el régimen son los siguientes:

1. Algunos comunicadores pioneros empiezan a hablar de la Revolución Democrática, a entrevistar a expertos en política, economía o corrupción para hablar de estos temas.
  2. Más comunicadores imitan a los pioneros y los seguidores empiezan a conocer esta revolución política por varios comunicadores o entrevistados.
  3. Los seguidores empiezan a extender masivamente en las redes sociales estos contenidos.
  4. Algún periodista de un gran medio se hace eco de la Revolución Democrática.
  5. El resto de los grandes medios empiezan a hablar del asunto.
- En algún momento de esta cronología, surge algún partido político anticorrupción. En enero de 2024 creamos ese partido para presentarnos en las Elecciones Europeas de junio, pero el Ministerio del Interior impidió la presentación. Denunciamos penalmente esta prevaricación.
  - Un partido con personas y un programa electoral serio y auténticamente anticorrupción, se presenta a unas elecciones generales y obtiene algún escaño de forma que se dispara el interés mediático por el partido. El partido empieza a registrar propuestas parlamentarias que dejan en evidencia al resto de los partidos políticos. El partido interpone denuncias penalmente corrupciones relevantes contra la metamafia política.
  - El partido se sigue presentando a nuevas elecciones y sigue creciendo en escaños hasta que consigue la Presidencia del Gobierno.

### **¿España tiene tiempo suficiente para realizar todas estas actividades?**

No, la decadencia, el creciente poder de las organizaciones internacionales, la corrupción de la gente influyente y el aumento del fraude electoral imposibilitan un proyecto a largo plazo.

El incesante crecimiento de la deuda pública y de la corrupción del capital y del trabajo, el decrecimiento económico (crecimiento menos deuda), así como la aceleración de planes en los organismos internacionales, hace que esta Revolución deba ser mucho más rápida que el crecimiento de PODEMOS y de Ciudadanos.

### **¿Cómo se acelera el proceso?**

Si cada comunicador se involucra en contactar con otros comunicadores para que se involucre desde el principio, en unos meses se pueden completar los tres primeros pasos y llegar a los grandes medios.

Otro acelerador consiste en divulgar que estamos en decadencia y que la única solución es la Revolución Democrática. Debe explicarse que la Revolución es urgente para que la gente se involucre al máximo en su difusión y en la obtención de votantes.

Deben darse a conocer los datos oficiales que acreditan que estamos en decadencia. Los contenidos de [www.decadencia.es](http://www.decadencia.es) son los más completos y sorprendentes, especialmente su único PDF sobre la ECONOMÍA DE LA CORRUPCIÓN. Estos contenidos deberían ser suficientes para acabar con el PP, el PSOE y los partidos nacionalistas.

Es necesario llegar a los abstencionistas y los seguidores de las redes sociales pueden llegar a toda la población. Se puede conseguir en pocos meses que toda la población oiga hablar a varias personas de la decadencia y de la Revolución Democrática. Esta metodología asegura que un porcentaje de los electores dejen de ser votontos y voten a los partidos anticorrupción, incluyendo a los abstencionistas y a los votontos y votantes de los decadentes partidos políticos existentes, especialmente a las mayores organizaciones criminales y causantes del problema que son el PP y el PSOE.

En resumen, España necesita una Revolución Electoral para evitar el desastre al que nos está llevando la decadencia en la que está inmersa desde hace décadas que ha hecho que los españoles vivan cada día peor, pero tiene mucho votonto; sin embargo, el electorado ha demostrado que puede hacer que el PPSOE no vuelva a gobernar, pero no está suficientemente preparado para analizar las propuestas electorales, por lo que la influencia de los comunicadores independientes es clave.

Los comunicadores tampoco están preparados para el cambio, pero unos pocos de ellos tienen la suficiente independencia y los suficientes conocimientos, apertura y flexibilidad mentales, para escuchar las ideas políticas revolucionarias que se centran en el progreso mediante la eliminación de la corrupción sistémica y la decadencia y, algunos de ellos, pueden estar suficientemente comprometidos para iniciar mediáticamente una Revolución Democrática, explicándola a otros comunicadores y a sus seguidores y pidiéndoles que se comprometan con su difusión, creando la cultura revolucionaria necesaria para apoyar propuestas políticas que propongan esta Revolución Democrática y ganen las elecciones generales, mediante la conversión de algunos votontos en votantes y el apoyo de los votantes, obteniendo suficientes escaños para hacer efectiva la Revolución desde el Parlamento o desde el Gobierno, haciendo que España sea por primera vez un país progresista, donde cada día la mayoría viva mejor.

Por su parte, el electorado debe empezar a votar de forma estratégica con visión de largo plazo. El grupo que más decide las elecciones suele ser el que vota al PP unas veces y otras al PSOE. Sin embargo, este grupo debe aprender que votar a uno u a otro es votar decadencia, como queda acreditado en este libro, y el conocimiento de este hecho es una de las claves de la Revolución, para que dejen de votar a ambos. Votar a otro partido es debilitar al PPSOE y frenar la decadencia; además, es la mejor opción si no hay un partido anticorrupción porque el resto de los partidos no tienen esas grandes estructuras corruptas. Es cierto que todos los partidos políticos acabarán como el PP y como el PSOE porque todos se han creado para beneficiarse de la corrupción, pero tienen menos posibilidades de causar daño a los españoles. Sugiero la visualización de mi vídeo en YouTube: “Vídeo Elecciones 2019”.

*Por diferentes razones no he nombrado a otros disidentes extraordinarios con los que me he relacionado, incluso estrechamente.*

### ALGUNAS RELACIONES INTERNACIONALES

En 2018, convoqué en Madrid a algunos activistas españoles y extranjeros para varios eventos que organizamos para el 22 de septiembre de 2018, siendo la metamafia judicial el motivo. En dos de los tres eventos participó la citada PAH Madrid.

Pocos medios informaron sobre estos eventos, pero están publicadas fotos y vídeos.



Ese día tres directivos de ANVIPED (a la izquierda en la foto) comimos con el Presidente de la más antigua y mayor asociación de víctimas judiciales de Alemania. En ANVIPED teníamos cuatro alemanes asociados que eran víctimas de la metamafia judicial española.

Le pregunté que si todos los jueces alemanes eran corruptos y enseguida me respondió que sí. Como expertos en corrupción judicial y en la confianza que teníamos por haber hecho varias cosas juntos, ambos comprendíamos bien el significado de la pregunta y de la respuesta.

Precisamente este alemán me hizo el PDF sobre la corrupción judicial que está en [www.stopjudicialcorruption.org](http://www.stopjudicialcorruption.org).

Esta persona extraordinaria también falleció siendo setentón.



El 16 de enero de 2019, viajé a Ginebra (Suiza) para reunirme con el Presidente de la mayor asociación de víctimas judiciales de Suiza y con otro activista que no pudieron venir a Madrid por motivos de salud.

Me dijo que tenía 100 sentencias corruptas del Tribunal europeo de Derechos Humanos (TEDH).

Me criticó duramente a Transparencia Internacional, afirmando que se desentienden de toda corrupción en Suiza.

En ANVIPED también hemos recibido muchas sentencias del TEDH y algunas de ellas muy significativas por basarse en las normas contra la corrupción del propio Consejo de Europa y de la UE, algunas de ellas ni siquiera fueron tramitadas. A pesar de que hay normas desde 1999 del propio Consejo de Europa, no existe jurisprudencia en el TEDH sobre la aplicación de estas normas. El Consejo de Europa y el TEDH son otras decadentes metamafias.

Este extraordinario disidente tiene una base de datos con más de 2.000 víctimas judiciales de decenas de países. La mayoría somos españoles. Además, creó un Comité internacional de 17 personas para defenderse de las continuas represalias por sus denuncias públicas contra la metamafia judicial suiza. Yo formo parte de este Comité y ya había tenido relación con otros miembros que eran víctimas judiciales de otros países.

Este activista inauguró la primera manifestación de los chalecos amarillos en Suiza, en Ginebra, y en su discurso dijo que Suiza es el país más corrupto del mundo. Suiza es el mayor receptor de blanqueo de capitales del mundo, gran parte procedente del crimen organizado y de la metamafia de la mayoría de los países del mundo. Ante una denuncia de blanqueo, un fiscal con un alto cargo dijo que no se podía investigar esa denuncia porque gracias a ese negocio los suizos viven muy bien.

El otro suizo me comentó que la democracia directa suiza era un engaño y que en el colegio les inculcan con la idea de que Suiza es el país con la democracia más avanzada del mundo, siendo un país con metamafia.

### **PROGRESISTAS CONTRA LA CORRUPCIÓN (PCLC)**

En este escenario, el 17 de enero de 2024, tres denunciantes de corrupción y víctimas de la metamafia, creamos el partido político PROGRESISTAS CONTRA LA CORRUPCIÓN que presido.

Se hizo en esta fecha para presentarnos a las Elecciones Europeas del 9 de junio de 2024.

MIREYA CORREDOR LANAS, Subdirectora General de Política Interior y Procesos Electorales incumplió el plazo para registrar el partido otorgado por la ley de 20 días. Tardó más del triple para que el partido no pudiera presentarse. Un mes antes de vencer el plazo, informé al Ministro Grande-Marlaska y solicité su intervención pero incumpliendo la legalidad no hizo nada, aunque tal vez ordenó que se impidiera la presentación en las europeas. La funcionaria se quedó ilegalmente con las cuatro escrituras notariales que nos hizo hacer, ante el escándalo de la Notaría de cuatro notarios, de las más prestigiosas de Madrid.

Publicamos el único programa electoral contra la corrupción que se ha hecho en España hasta hoy.

Sin nuestra presentación, se perdió una gran oportunidad en la lucha contra la corrupción, porque el Parlamento Europeo tiene mejores herramientas para acabar con la corrupción de todas las que hay en España. Sólo impulsando la tramitación y la difusión de nuestras denuncias, se crearía una convulsión mediática y política, pero no hay ningún eurodiputado español interesado en la lucha efectiva contra la corrupción, ni que conozca las herramientas a su disposición.

El Ministerio de Hacienda tampoco permite a PCLC obtener el NIF para poder tener actividad económica. Informé a la Ministra y dos semanas más tarde me telefoneó una funcionaria diciendo que había transcurrido demasiado tiempo sin resolver nuestra solicitud. Me pidió que la enviara el registro del partido, cuando estaba solicitado el NIF provisional precisamente porque todavía no estaba registrado. Al final acabé preguntándola si me había llamado para burlarse de mí.

Las propuestas de PCLC, una vez revisadas en los próximos meses, deben constituirse en la referencia para crear esa nueva cultura política descrita en este libro y para los nuevos partidos políticos que no estén ya en el negocio de la metamafia política.

Confiemos que las próximas Elecciones Generales las gane un partido contra la corrupción que siga las directrices de este libro, como PCLC.



**Progresistas contra la corrupción**

**El único partido progresista**

**[www.pclc.es](http://www.pclc.es)**



FOTO: Miguel Bernad y Javier Marzal en 2024, dos denunciantes que han dedicado su tiempo y su dinero para acabar con la corrupción y la decadencia.

Agradezco a Miguel Bernad su labor que ha conseguido frenar suficientemente la decadencia de España, para que todavía sea posible la necesaria Revolución Democrática progresista.

[www.javiermarzal.com](http://www.javiermarzal.com)